

COVID-19 시대의 진로장벽 인식이 진로결정수준과 진로준비행동에 미치는 영향: 항공서비스 전공자를 중심으로

배 신 영

대림대학교 항공서비스과 (조교수)

The Effect of Recognized Career Barriers on Career Decision Level and Career Preparation Behavior in the Age of COVID-19: Focused on Aviation Service Majors

Bae, Shin Young

Department of Airline Services, Daelim University (Assistant Professor)

Abstract

This study was conducted to help with job guidance for the department of aviation service, which nurtures aviation service professionals, in a situation where the workforce reduction and job instability in the aviation industry have become severe due to the prolonged Covid-19. Therefore, the purpose of this study is to examine the effect of career barriers, which are variables related to employment, on career decision level and career preparation behavior. To achieve the purpose of the study, a survey was conducted for about two weeks from April 1 to April 14, 2022, targeting students in the department of aviation service.

As a result of the study, the career barrier partially showed a negative influence relationship on the career decision level and partially showed a negative

influence on the career preparation behavior. In other words, active interest and support are required to overcome the factors of future anxiety caused by the uncertainty of employment in the aviation sector in the era of COVID-19, and it suggests that we need to help students prepare for their careers by providing employment information at the departmental level. Therefore, based on the results of this study, it is necessary to establish an effective employment management system to reduce the career barrier factors of students and to provide close-to-student counseling.

Keywords : Career Barriers, Career Decision Level, Career Preparation Behavior, The Age of COVID-19, Aviation Service Majors

접수일(2022년 05월 10일), 수정일(2022년 06월 08일), 게재확정일(2022년 06월 09일)

I. 서 론

2019년 중국에서 시작된 코로나 19의 장기화는 전 세계적으로 대부분의 산업 분야에 부정적인 영향을 미치며 세계 경제에 심각한 타격을 주고 있다. 특히 항공산업은 항공 여객 운송 분야의 수요부진과 매출 감소로 인한 직접적인 손실로 피해를 입고 있다(정수진, 2020). 금융감독원에 따르면 코로나 19 이전인 2019년 대비 2022년의 항공사(6개 상장 항공사인 대한항공, 아시아나항공, 제주항공, 진에어, 티웨이항공, 에어부산) 직원 수는 6.3% 감소했으며 인건비 절감을 위한 휴직 등의 사유로 항공 인력을 감축하고 있는 실정이다(국민일보, 2022.4.26.).

항공서비스학과는 항공서비스 전문인력 양성이라는 교육목표를 바탕으로 학생 만족을 위한 다양한 교육과정과 학생 지도를 통해 객실승무원 배출을 궁극적인 목표로 학과적 차원의 노력을 기울이고 있다. 배신영과 홍석기(2021)의 연구에 따르면 항공서비스학과의 교육서비스품질 요인 중 객실승무원 배출 현황은 학생 교육 만족을 위한 중요한 정량적 지표로서 학과에 대한 신뢰와 자부심을 형성시키며 학과 만족도를 결정짓는 중요한 요인이다. 하지만 객실승무원으로의 취업을 위한 학과적 차원의 교육 지원과 노력에도 불구하고 현재 코로나 19로 인한 항공분야의 불안한 고용현황과 제한된 일자리는 항공서비스학과의 위협요인이 되고 있다.

진로와 관련된 다양한 변수 중 개인의 진로계획 진전과 진로목표 실현을 방해하거나 가로막는 요인으로 정의되는 진로장벽(Swanson & Daniel, 1995; 손은령, 2001)

은 진로발달을 어렵게 하는 요인으로 다양하게 연구되어져 왔다. 진로장벽을 높게 인지할 경우 개인의 진로결정에 대한 확고한 수준이 낮아지며(박선희와 박현주, 2009) 진로목표를 달성하기 위한 실제적이며 구체적인 행위의 노력이 저하된다(강현희, 2015; 유미정과 최애경, 2008). 따라서 취업을 준비하는 고등교육기관인 대학에서의 진로지도 시 학생들이 인지하는 진로장벽을 충분히 파악하여 개인별로 적절한 도움을 주는 것이 필요하다고 할 수 있다.

이에 본 연구는 항공서비스학과 대학생들이 진로문제에 있어서 겪을 수 있는 어려움인 진로장벽을 분석하고 진로장벽이 진로선택에 대한 확고한 정도인 진로결정수준과 진로를 위해 실제적으로 진행하고 있는 행위의 노력인 진로준비행동에 어떠한 영향을 미치는지 연구하여 진로지도 및 상담에 유용한 자료를 제공하고 진로와 관련된 체계적인 교육시스템의 확립에 도움을 주고자 한다.

II. 이론적 배경

2.1 진로장벽

진로장벽은 개인의 진로계획 진전과 진로목표 실현을 방해하거나 가로막는 요인으로 정의되어진다(Swanson & Daniel, 1995; 손은령, 2001). 진로장벽은 개인과 개인을 둘러싼 환경의 결합으로 발생할 수 있으며(London, 1997) 객관적인 사실이나 상황이 아닌 개인이 그 사실과 상황을 어떻게 지각하느냐에 따라 결정되는 주관적인 인식이다(장순웅 등, 2013). 즉 진로장벽은 진로와 관련된 계획 및 목표를 수행하고 달성하는 과정에서 방해가 되는 요인으로 인식되어지는 개인의 주관적인 인식이다.

이에 Lent et al(1994)은 진로장벽에 대한 개인의 주관적인 인식에 영향을 미치는 요인을 심리적인 측면인 내적 장벽과 외부환경의 영향인 외적 장벽으로 분류하여 설명하였다. 개인마다 인식하는 내적 장벽과 외적 장벽은 심리적인 영향과 외부환경의 영향을 받으며 내적장벽과 외적 장벽을 극복할 수 없는 것으로 인식할 때 진로계획, 진로선택, 진로목표, 진로결정과 관련된 것에 부정적 영향을 미치게 된다고 하였다. 따라서 개인마다 주관적으로 인식되어질 수 있는 진로장벽을 규명해내고 이를 극복하기 위한 진로상담은 중요한 목표임을 강조했다.

진로장벽의 요인과 관련하여 이를 규명하려는 다양한 연구들이 진행되어져 왔다. Swanson & Daniels(1995)은 남녀 대학생을 대상으로 진로를 막고 있다고 인식되는 내·외적인 요인인 자심감, 의사결정, 성별, 신체조건 등의 진로장벽 요인을 도출해냈다. 김은영(2002)은 우리나라의 실정에 맞는 진로탐색장애검사를 개발하여 남녀 대학

생을 대상으로 진로장벽 인식조사를 실시하였으며 대인관계에 대한 어려움, 자기명확성의 부족, 미래에 대한 불안, 흥미부족과 같은 내적 장벽요인과 경제적인 어려움, 중요한 타인과의 갈등, 직업정보의 부족, 나이문제, 신체적 열등감과 같은 외적 장벽요인 총 9가지를 도출하였다. 이에 배신영(2015)은 항공관련학과 전공자를 대상으로 진로장벽을 규명하는 연구를 진행하였으며 김은영(2002)의 연구를 토대로 항공관련 전공자의 진로장벽요인 9가지를 도출하였다.

2.2 진로결정수준

진로결정수준은 개인의 진로에 대한 향후 방향과 종사할 직업분야에 대한 선택의 정도를 나타내는 것으로서(조영아, 2007) 장래에 종사할 직업선택과 관련하여 진로방향의 확고한 정도를 나타낸다고 할 수 있다. 만약 대학생들의 진로결정에 대한 확고한 신념이 결여된다면, 다양한 부적응 문제를 발생시켜 그들의 진로결정을 더욱 악화시킬 수 있다(박선희와 박현주, 2009). 따라서 진로결정에 관한 문제는 개인의 발달뿐만 아니라 직업을 통한 자아실현의 문제와 직결됨으로 개인의 진로결정수준을 파악하고 도움을 주는 문제는 진로지도 시 중요하다고 할 수 있다.

배신영(2015)은 항공관련학과에 진학한 대학생을 대상으로 진로결정수준에 관한 연구를 진행하였다. 진로장벽인식과 진로스트레스는 진로결정수준에 영향을 미치는 주요 변인이며 항공관련 전공자의 진로결정수준을 높이기 위해서는 흥미부족과 같은 진로장벽의 내적요인 및 직업정보부족 등의 진로장벽 외적요인을 제거하는 것이 필요하다고 설명하였다.

2.3 진로준비행동

진로준비행동이란 개인이 설정한 진로목표를 달성하기 위하여 행하는 다양한 준비활동을 일컫는 것으로 인지적인 차원이 아닌 실질적이며 구체적인 행위의 차원이다(김봉환, 1997). 즉 개인이 설정한 진로목표를 달성하기 위해 행하는 개인의 구체적인 노력정도를 일컫는다.

진로준비행동은 3가지 측면인 정보수집활동, 도구준비행동, 그리고 목표달성행동으로 분류하여 설명되어진다. 정보수집활동은 자기 자신을 포함하여 직업과 관련된 정보를 효율적이며 합리적으로 수집하는 일련의 활동을 일컫는 것이며 도구준비행동은 직업과 관련된 목표를 달성하기 위하여 필요한 장비나 교재 등을 준비하는 행동이다. 그리고 목표달성행동은 설정한 목표를 달성하기 위한 노력으로서 목표달성에 필요한 도구와의 상호과정으로 도구준비를 통해 시간과 노력을 투자하는 실제 활동이다(김봉

환과 김계현, 1997). 진로준비행동이 충분히 이루어질 경우 취업에 성공할 확률이 높아지며 취업 후 일에 대한 만족도도 높아진다. 하지만 진로준비행동이 미비할 경우 취업에 실패할 가능성이 높고 직장생활에 어려움을 겪을 수 있다(이승구와 이계경, 2008; 민혜리, 2003). 따라서 적절한 시기에 진로준비행동을 적극적이고 효율적으로 할 수 있도록 도움을 주고 지도하는 것이 필요하다고 할 수 있다.

이에 진로준비행동과 관련된 최근의 연구를 살펴보면 유미정과 최애경(2008)은 전문대학의 비서학 전공자를 대상으로 진로준비행동에 영향을 주는 변인이 진로장벽임을 입증하였다. 진로장벽을 높게 인지하면 진로준비행동이 부진해지며 특히 미래에 대한 불안감을 가장 큰 진로장벽으로 규명하였다. 박예영과 이동형(2014)은 대학생을 대상으로 진로결정수준이 높을수록 진로준비행동이 활발함을 밝혀냈으며 박신영과 이동형(2013)도 진로결정수준과 진로준비행동의 정(+)의 상관관계를 검증하였다.

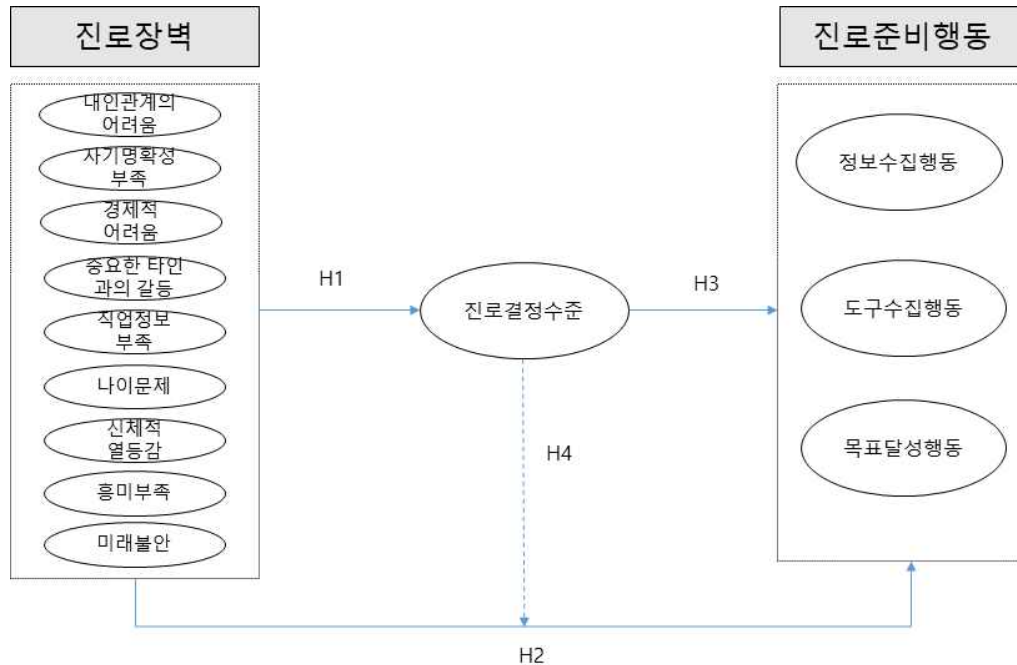
몇몇 연구들은 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향 중 진로결정 자기효능감의 매개효과를 분석하였다(이희정과 김금미, 2010; 김종운과 박성실, 2013). 진로장벽은 진로준비행동에 직접적인 영향을 미치는 동시에 진로결정 자기효능감의 매개효과를 통해 진로준비행동에 영향을 미침을 설명하였다. 따라서 본 연구에서는 심리 내적인 변인인 진로결정 자기효능감과 비슷한 맥락인 진로선택에 대한 확고한 정도를 나타내는 진로결정수준을 매개변수로 채택하여 진로장벽, 진로결정수준, 진로준비행동의 영향관계를 규명하고자 한다.

III. 연구설계

3.1 연구모형 및 가설설정

본 연구는 항공서비스학과 대학생을 대상으로 진로장벽, 진로결정수준 그리고 진로준비행동의 상관관계를 검증하는데 목적이 있다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 선행연구를 바탕으로 진로장벽과 진로결정수준의 관계(배신영, 2015), 진로장벽과 진로준비행동의 관계(유미정과 최애경, 2008), 진로결정수준과 진로준비행동의 관계(박예영과 이동형, 2014; 박신영과 이동형, 2013)를 설정하였으며 이희정과 김금미(2010)와 김종운과 박성실(2013)의 연구를 토대로 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에 있어서 진로결정수준의 매개효과를 가정하여 이를 검증하고자 한다. 이에 따른 연구모형은 <그림 1>에 제시하였으며 연구가설은 다음과 같다.

<그림 1> 연구모형



H1 : 진로장벽은 진로결정수준에 부정적인 영향을 미칠 것이다.

H2 : 진로장벽은 진로준비행동에 부정적인 영향을 미칠 것이다.

H3 : 진로결정수준은 진로준비행동에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H4 : 진로결정수준은 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향을 매개할 것이다

3.2 측정도구

3.2.1 진로장벽

본 연구에서는 진로장벽을 Swanson & Daniels(1995)과 손은령(2001)의 연구를 바탕으로 “개인의 진로계획 진전과 진로목표 실현을 방해하거나 가로막는 내적·외적 요인”으로 정의하고 김은영(2002)이 개발한 진로탐색장애검사를 항공관련학과 대학생에게 적용한 배신영(2015)의 연구를 활용하여 진로장벽의 하위요인 9가지(대인관계의 어려움, 자기명확성의 부족, 경제적 어려움, 중요한 타인과의 갈등, 직업정보부족, 나이문제, 신체적 열등감, 흥미부족, 미래불안)를 선정하여 연구를 진행하였다.

3.2.2 진로결정수준

본 연구에서는 조영아(2007)의 연구에서 활용된 진로결정수준의 정의를 바탕으로 “개인의 진로에 대한 향후 방향과 종사할 직업분야에 대한 선택의 확고한 정도”로 정의하고 배신영(2015)의 연구에서 도출된 진로결정수준 요인을 통해 연구하였다.

3.2.3 진로준비행동

본 연구에서는 김봉환(1997)의 연구를 토대로 “개인이 설정한 진로목표를 성취하기 위해 실행하는 노력의 수준”으로 정의하고 김봉환과 김계현(1997)의 연구에서 활용된 진로준비행동의 3가지 하위요인(정보수집활동, 도구준비행동, 목표달성행동)을 사용하여 연구를 진행하였다.

3.3 자료수집방법

항공서비스학과 대학생의 진로장벽, 진로결정수준, 그리고 진로준비행동의 인과관계를 연구하기 위하여 수도권, 충청도, 경상도, 전라도에 위치한 항공서비스학과 재학생을 조사대상자로 선정하였다. 조사기간은 2022년 4월 1일부터 4월 14일까지 약 2주간 실시되었으며 온라인을 통해 자기기입식 설문조사를 시행하였다. 설문을 실시하기 전 연구목적에 대한 충분한 설명이 이루어졌으며 응답자의 자발적인 동의를 얻어 설문을 진행하였다. 총 300부의 설문지를 배포하여 275부가 회수되었고 불성실하게 응답한 14부를 제외한 261부를 최종 분석에 활용하였다.

3.4 자료분석방법

자료의 분석을 위해 데이터코딩과 데이터 크리닝 과정을 진행하였으며 SPSS v. 21.0을 활용하여 통계분석을 실시하였다. 분석방법으로는 빈도분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석을 실시하였으며 가설검증을 위해 각 변수 간의 선형회귀분석을 진행하였으며 매개회귀분석을 실시하였다.

IV. 실증분석

4.1 표본 특성

조사대상자인 표본의 특성을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하였으며 분석결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 표본 특성

구분		빈도(N)	퍼센트(%)
성별	남자	60	22.9
	여자	201	77.1
연령	20세	82	31.4
	21세	66	25.3
	22세	50	19.2
	23세	43	16.5
	24세 이상	20	7.7
학년	1학년	90	34.5
	2학년	70	26.8
	3학년	58	22.2
	4학년	43	16.5
지역	수도권	75	28.7
	충청도	95	36.4
	경상도	46	17.7
	전라도	45	17.2
전체		261	100.0

4.2 측정도구의 검증

본 연구에서는 구성개념 타당도를 검증하기 탐색적 요인분석을 실시하였으며 주요 인분석을 통해 요인 수 및 정보의 손실을 최소화하였다. 요인적재치는 0.4 이상의 값을 유의적인 것으로 판단하였으며 KMO값은 0.5이하의 변수로서 선정하지 않았다. 또한 신뢰도를 나타내는 Cronbach's α 값은 0.6 이상이면 신뢰도가 있다고 판단하였다.

4.2.1 진로장벽의 요인분석 및 신뢰도 분석

<표 2>는 진로장벽에 대한 요인분석과 신뢰도 분석 결과이다. 요인분석결과, 설명된 총분산은 83.814%로 나타났고 다음과 같이 요인 9개가 도출되었다. 신뢰도는 모두 .90 이상으로 나타나 신뢰 수준이 높은 것으로 나타났다.

<표 2> 진로장벽에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

구분	성분								
	경제적 어려움	중요한 타인과의 갈등	자기 명확 성부 족	미래 불안	흥미 부족	나이 문제	대인 관계 의 어려움	직업 정보 부족	신체 적 열등 감
14.돈을 빨리 많이 벌어서 가정 형편에 도움이 되어야 함	.844	.038	.111	.243	-.02 2	.154	.088	.125	.044
12.경제적 어려움으로 희망하는 일을 못함	.829	.225	.201	.069	.204	.134	.196	.121	.124
13.경제적 문제로 인해 하고자 하는 일을 할 수 없음	.825	.258	.140	.089	.193	.151	.165	.175	.106
11.진로, 목표의 성취를 위해 필요한 경제적인 지원이 부족함	.806	.273	.125	.140	.197	.135	.158	.184	.089
15.경제문제 해결을 위해 진로를 선택	.637	.259	.190	.236	.083	.214	.127	.136	.091
18.부모님이 반대하시면 직업으로 결정하기는 어려울 것임	.232	.763	.254	.187	.155	.100	.158	.148	.110
16.부모의 반대는 진로에 영향을 줌	.188	.743	.184	.169	.257	.180	.204	.183	.165
17.부모의 기대로 인해 원하는 일을 하지 못함	.195	.737	.212	.129	.249	.218	.193	.198	.181
19.중요한 사람들의 동의가 없으면 진로를 결정하기 어려울 것임	.294	.726	.194	.229	.187	.090	.144	.157	.161
20.부모님이 좋아하지 않는 진로선택이 걱정됨	.308	.678	.156	.242	.201	.107	.227	.244	.178
5.우유부단해서 무엇인가를 결정하기가 어려움	.131	.114	.829	.114	.023	.084	.120	.165	.120
6.결정하는 것이 주로 어려움	.144	.092	.828	.194	.119	.063	.175	.149	.157
7.일하는데 필요한 주장성이 부족함	.210	.267	.681	.212	.199	.128	.243	.102	.178
8.결정 후 자주 후회함	.151	.224	.637	.265	.321	.078	.190	.043	.210
9.직무역량 습득 능력의 부족	.190	.317	.589	.141	.267	.150	.255	.250	.165
10.성적문제로 취업의 어려움	.121	.229	.559	.251	.259	.158	.212	.162	.014
40.진로에 대한 막연한 불안감	.172	.076	.190	.811	.106	.073	.123	.182	.222
39.향후 원하는 진로 진출이 어려울까 봐 불안	.116	.072	.195	.800	.168	.056	.151	.174	.250
37.경기침체 및 인력감축으로 취업에 영향을 줌	.150	.266	.195	.750	.161	.104	.183	.236	.158
36.사회적 경제적 배경 및 변화는 취업에 영향을 줌	.213	.324	.212	.683	.189	.117	.158	.155	.086

38.시대흐름의 변화가 진로에 대한 선택과 계획에 혼란을 초래함	.249	.286	.215	.681	.233	.139	.191	.239	.140
32.취업 후 흥미를 잃을 것 같음	.181	.218	.176	.139	.797	.188	.143	.212	.175
34.현재의 흥미는 변할 것임	.110	.203	.148	.237	.793	.154	.092	.104	.087
33.선택한 직업에 종사할 때 그 일이 점차 지루해 질 것임	.188	.190	.204	.210	.791	.187	.181	.232	.132
35.흥미있는 직업이 없음	.120	.250	.226	.129	.736	.158	.224	.306	.125
27.나이가 많아 취업이 걱정됨	.087	.126	.060	.072	.070	.878	.126	.056	.111
28.나이에 의해 구직이 어려움	.131	.159	.119	.037	.122	.848	.153	.104	.194
26.나이에 의해 하고자 하는 일의 시기를 놓침	.159	.091	.133	.017	.227	.812	.220	.049	.073
25.나이에 의해 진로결정이 급함	.211	.061	.068	.182	.111	.811	-.008	.068	.059
3.취업후 동료들과의 관계에 대한 걱정	.226	.235	.261	.229	.136	.184	.767	.188	.152
1.인간관계로 인한 직장생활 어려움	.196	.198	.283	.204	.232	.173	.752	.192	.132
4.사교성 결여로 인한 직장생활 어려움	.207	.282	.293	.208	.185	.199	.735	.187	.139
2.직장생활 시 일보다 대인관계의 어려움 더욱 클 것임	.249	.209	.294	.215	.186	.202	.724	.156	.204
22.선택직업에 대한 정보보유의 어려움	.209	.173	.191	.322	.232	.047	.122	.761	.122
21.선택직업에 대한 정보출처의 어려움	.227	.207	.259	.255	.235	.047	.127	.721	.160
24.직업분야에서 실제로 어떤 일들을 하고 있는지에 대해서 잘 모름	.174	.201	.148	.190	.223	.191	.255	.686	.091
23.취업자료 교육 등의 자료획득의 어려움	.256	.312	.194	.267	.214	.113	.189	.674	.138
31.신체적 열등감에 대한 어려움	.180	.168	.203	.290	.191	.194	.117	.153	.785
30.신체적인 열등감으로 인한 직업선택	.162	.261	.231	.279	.125	.193	.176	.141	.772
29.신체적 조건으로 선택의 폭 줄어듦	.070	.213	.236	.256	.176	.196	.207	.137	.760
고유값	4.412	4.300	4.256	4.240	3.747	3.609	3.308	3.085	2.569
분산설명(%)	11.031	10.750	10.639	10.599	9.368	9.022	8.270	7.712	6.423
누적설명(%)	11.031	21.780	32.420	43.019	52.387	61.410	69.679	77.391	83.814
신뢰도	.942	.949	.920	.940	.949	.912	.968	.926	.949

KMO = 0.940, Bartlett's test결과 $\chi^2=12376.205$ (df=780, Sig.=0.000)

4.2.2 진로결정수준의 요인분석 및 신뢰도 분석

<표 3>은 진로결정수준에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과이다. 요인분석결과, 설명된 총분산은 70.684%이며 단일요인이 도출되었다. 신뢰도는 .957로 나타나 높은 신뢰도 수준을 보였다.

<표 3> 진로결정수준에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

구분	성분 진로결정수준
4. 진로진출의 어려움으로 다른 진로를 찾아보고자 함	.903
7. 적성 및 능력에 대한 인지부족으로 결정의 어려움	.892
8. 관심분야, 흥미, 진로가능성의 관계를 잘 모르겠음	.888
6. 전공분야가 원하는 진로로 진출할 수 있는지 모르겠음	.882
2. 진로선택에 대한 경험부족, 불충분한 정보로 혼란스러움	.879
3. 진로선택이 모호하고 불확실하여 결정이 어려움	.873
5. 진로선택의 부담으로 빠른 결정 희망, 도움을 받을 수 있는 검사 희망	.865
9. 진로결정에도 수행방법이 불명확, 필요한 준비에 대한 혼란	.835
1. 진로목표를 불가능하다고 판단. 대안에 대한 고려 어려움	.810
11. 직업선택에 대한 결정을 위해 도움 요구	.728
10. 진로결정을 위해 다양한 정보 요구	.657
고유값	7.775
분산설명(%)	70.684
누적설명(%)	70.684
신뢰도	.957

KMO = 0.954, Bartlett's test결과 $\chi^2=2756.421$ (df=55, Sig.=0.000)

4.2.3 진로준비행동의 요인분석 및 신뢰도 분석

<표 4>는 진로준비행동에 대한 타당성 및 신뢰도 검증 결과이다. 요인분석결과, 설명된 총분산은 69.033%로 나타났고 총 3개의 요인이 도출되었다. 신뢰도는 모두 .80 이상을 나타냈으며 신뢰할 만한 수준을 보였다.

4.3 상관관계 검증

<표 5>는 상관관계 검증을 위하여 변수들 간의 상관관계를 분석한 결과이다. 분석 결과 진로장벽의 하위요인별로 진로결정수준에 통계적으로 유의미한 부(-)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 진로준비행동의 하위요인은 통계적으로 유의미한 부(-)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 그리고 진로결정수준은 진로준비행동의 하위요인에 통계적으로 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 4> 진로준비행동에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

구분	성분		
	목표 달성 행동	정보 수집 행동	도구 수집 행동
16. 진로 상담을 위해 담당부서와 기관 방문	.842	.005	.154
15. 희망 분야 종사자 면담	.795	.266	.150
17. 직무역량을 위해 학원 등에서 교육	.781	.095	.172
14. 희망분야 관련 전문가 면담	.768	.246	.262
12. 희망분야 관련 기관 방문 계획	.741	.198	.303
13. 희망분야 설명회 전시회 등 참가	.683	.308	.324
18. 목표한 계획 수행 체크 및 계획	.642	.326	.336
4. 희망 진로에 대한 인터넷 검색 탐색	.145	.854	.236
5. 희망진로 자격 조건 탐색	.200	.839	.261
2. 부모님과 진로에 대한 대화	.187	.781	.128
6. 희망 업체에 대한 정보 수집 및 계획	.114	.741	.324
1. 친구 선배와 적성에 대한 대화	.132	.704	.016
3. 교수님과 진로에 대한 상담	.317	.559	.238
7. 희망진로에 대한 책 구입	.269	.229	.833
8. 희망진로에 대한 교육프로그램 구입	.288	.183	.796
10. 희망진로에 대한 기자재 구입	.240	.343	.785
9. 적성과악을 위한 검사 실시	.202	.056	.738
11. 교재를 참고하여 진로준비	.291	.348	.732
고유값	4.535	4.109	3.782
분산설명 (%)	25.194	22.829	21.010
누적설명 (%)	25.194	48.023	69.033
신뢰도	.917	.884	.907

KMO = 0.919, Bartlett's test결과 $\chi^2=3412.095$ (df=153, Sig.=0.000)

<표 5> 상관관계 검증

구분	진로장벽									진로 결정 수준	진로준비 행동		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		11	12	13
1. 대인관계의 어려움	1												
2. 자기명확성 부족	.705**	1											
3. 경제적 어려움	.583**	.538**	1										

4. 중요한 타인과의 갈등	.669* **	.652* **	.635* **	1									
5. 직업정보부족	.634* **	.625* **	.582* **	.666* **	1								
6. 나이문제	.469* **	.382* **	.435* **	.424* **	.360* **	1							
7. 신체적 열등감	.593* **	.608* **	.465* **	.605* **	.555* **	.447* **	1						
8. 흥미부족	.597* **	.611* **	.496* **	.642* **	.655* **	.444* **	.538* **	1					
9. 미래불안	.620* **	.633* **	.537* **	.629* **	.678* **	.351* **	.644* **	.574* **	1				
10. 진로결정수준	-.73 4***	-.73 3***	-.61 2***	-.79 4***	-.76 7***	-.49 2***	-.65 8***	-.76 3***	-.72 0***	1			
11. 정보수집행동	-.54 3***	-.51 4***	-.37 8***	-.57 2***	-.59 4***	-.27 2***	-.55 0***	-.59 5***	-.55 6***	.710* **	1		
12. 도구수집행동	-.55 6***	-.46 6***	-.41 8***	-.45 9***	-.60 1***	-.29 9***	-.42 8***	-.51 4***	-.53 5***	.611* **	.553* **	1	
13. 목표달성행동	-.39 6***	-.47 7***	-.36 0***	-.38 2***	-.51 8***	-.18 8***	-.39 7***	-.49 8***	-.53 7***	.499* **	.518* **	.614* **	1

p<.01, *p<.001

4.4 가설의 검증

4.4.1 진로장벽과 진로결정수준의 영향관계

<표 6>은 진로장벽과 진로결정수준의 관계를 검증한 결과이다. 분석모형의 설명력은 82.2%이고, 결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다($F=128.561$, $p<.001$). 요인별로는 중요한 타인과의 갈등, 흥미부족, 직업정보부족, 미래불안, 자기 명확성 부족, 대인관계의 어려움, 나이문제의 순서로 진로결정수준에 유의미한 수준으로 통계적으로 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4.4.2 진로장벽과 진로준비행동의 영향관계

<표 7>은 진로장벽과 정보수집행동의 영향을 분석한 결과이다. 분석모형의 설명력은 49.6%로 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다($F=27.442$, $p<.001$). 요인별로는 흥미부족, 직업정보부족, 신체적 열등감, 중요한 타인과의 갈등이 정보수집행동에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 6> 진로장벽이 진로결정수준에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	다중공선성	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	6.052	.096		62.746	.000		
대인관계의 어려움	-.092	.040	-.100	-2.291*	.023	.372	2.691
자기명확성 부족	-.134	.050	-.116	-2.699**	.007	.387	2.583
경제적 어려움	.005	.035	.005	.133	.894	.507	1.974
중요한 타인과의 갈등	-.265	.046	-.256	-5.768***	.000	.360	2.779
직업정보부족	-.190	.044	-.186	-4.296***	.000	.377	2.651
나이문제	-.069	.034	-.065	-2.007*	.046	.683	1.465
신체적 열등감	-.040	.036	-.044	-1.133	.258	.463	2.158
흥미부족	-.230	.040	-.228	-5.720***	.000	.446	2.243
미래불안	-.104	.037	-.118	-2.785**	.006	.398	2.510

R²=0.822, Adj. R²=0.815, F-value=128.561***, p=.000

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 7> 진로장벽이 정보수집행동에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	다중공선성	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	4.739	.138		34.383	.000		
대인관계의 어려움	-.097	.057	-.125	-1.698	.091	.372	2.691
자기명확성 부족	.030	.071	.030	.417	.677	.387	2.583
경제적 어려움	.090	.049	.114	1.819	.070	.507	1.974
중요한 타인과의 갈등	-.133	.066	-.152	-2.028*	.044	.360	2.779
직업정보부족	-.171	.063	-.197	-2.707**	.007	.377	2.651
나이문제	.082	.049	.091	1.670	.096	.683	1.465
신체적 열등감	-.147	.051	-.190	-2.888**	.004	.463	2.158
흥미부족	-.217	.057	-.253	-3.776**	.000	.446	2.243
미래불안	-.070	.053	-.094	-1.317	.189	.398	2.510

R²=0.496, Adj. R²=0.478, F-value=27.442***, p=.000

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 8>은 진로장벽과 도구수집행동의 영향을 분석한 결과이다. 분석모형의 설명력

은 43.4%로, 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다($F=21.404$, $p<.001$). 요인별로는 직업정보부족, 대인관계의 어려움, 미래불안, 흥미부족이 도구수집행동에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 8> 진로장벽이 도구수집행동에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	다중공선성	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	4.542	.165		27.568	.000		
대인관계의 어려움	-.231	.069	-.262	-3.361**	.001	.372	2.691
자기명확성 부족	.055	.085	.049	.644	.520	.387	2.583
경제적 어려움	-.009	.059	-.010	-.153	.878	.507	1.974
중요한 타인과의 갈등	.095	.078	.096	1.210	.227	.360	2.779
직업정보부족	-.317	.076	-.324	-4.191**	.000	.377	2.651
나이문제	.004	.059	.004	.061	.951	.683	1.465
신체적 열등감	.002	.061	.002	.028	.978	.463	2.158
흥미부족	-.139	.069	-.144	-2.018*	.045	.446	2.243
미래불안	-.135	.064	-.159	-2.108*	.036	.398	2.510
$R^2=0.434$, Adj. $R^2=0.414$, F -value= 21.404^{***} , $p=.000$							

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 9>는 진로장벽과 목표달성행동의 영향을 분석한 결과이다. 분석모형의 설명력은 38.1%로, 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다($F=17.188$, $p<.001$). 독립변수 별로는 미래불안, 흥미부족, 직업정보부족, 자기명확성 부족이 목표달성행동에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 9> 진로장벽이 목표달성행동에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	다중공선성	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	4.279	.155		27.550	.000		
대인관계의 어려움	.050	.065	.063	.773	.440	.372	2.691
자기명확성 부족	-.166	.080	-.165	-2.065*	.040	.387	2.583
경제적 어려움	-.036	.056	-.045	-.640	.523	.507	1.974

중요한 타인과의 갈등	.141	.074	.158	1.903	.058	.360	2.779
직업정보부족	-.172	.071	-.195	-2.408*	.017	.377	2.651
나이문제	.081	.055	.089	1.474	.142	.683	1.465
신체적 열등감	-.014	.057	-.018	-.250	.803	.463	2.158
흥미부족	-.216	.065	-.248	-3.341**	.001	.446	2.243
미래불안	-.223	.060	-.292	-3.710** *	.000	.398	2.510

$R^2=0.381$, Adj. $R^2=0.359$, F-value=17.188***, $p=.000$

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

4.4.3 진로결정수준과 진로준비행동의 영향관계

<표 10>은 진로결정수준이 진로준비행동의 하위요인인 정보수집행동에 미치는 영향을 분석한 결과이다. 분석모형의 설명력은 50.4%로, 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다($F=262.765$, $p<.001$). 독립변수로서 진로결정수준은 정보수집행동에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 10> 진로결정수준이 정보수집행동에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	1.221	.135		9.015	.000
진로결정수준	.603	.037	.710	16.210***	.000

$R^2=0.504$, Adj. $R^2=0.502$, F-value=262.765***, $p=.000$

*** $p<.001$

<표 11>은 진로결정수준이 진로준비행동의 하위요인인 도구수집행동에 미치는 영향을 분석한 결과이다. 분석모형의 설명력은 37.4%로, 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다($F=154.676$, $p<.001$). 독립변수로서 진로결정수준은 도구수집행동에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 11> 진로결정수준이 도구수집행동에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	.852	.172		4.967	.000
진로결정수준	.586	.047	.611	12.437***	.000

$R^2=0.374$, Adj. $R^2=0.371$, F-value=154.676***, $p=.000$

*** $p<.001$

<표 12>는 진로결정수준이 진로준비행동의 하위요인인 목표달성행동에 미치는 영향을 분석한 결과이다. 분석모형의 설명력은 24.9%로, 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다($F=85.748$, $p<.001$). 독립변수로서 진로결정수준은 목표달성행동에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 12> 진로결정수준이 목표달성행동에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	1.272	.169		7.510	.000
진로결정수준	.431	.047	.499	9.260***	.000

$R^2=0.249$, Adj. $R^2=0.246$, F-value=85.748***, $p=.000$

*** $p<.001$

4.4.4 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에서 진로결정수준의 매개효과

<표 13>은 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에서 진로결정수준의 매개효과를 확인하고자 3단계 매개회귀분석을 진행하였다. 분석결과 먼저 진로장벽은 1단계에서 매개변수인 진로결정수준에 통계적으로 유의미한 영향이 검증되어 1단계 매개조건을 충족한다고 확인되었다. 2단계에서도 종속변수인 진로준비행동의 하위요인별 정보수집행동, 도구수집행동, 목표달성행동에 유의미한 영향이 검증되어 2단계 매개조건을 충족한다고 확인되었다. 3단계 매개조건을 검증하여 종속변수인 진로준비행동의 하위요인별 정보수집행동에 대해 독립변수인 진로장벽의 회귀계수가 유의미하지 않게 나타났고, 매개변수인 진로결정수준은 유의미하게 나타나 진로결정수준은 진로장벽과 정보수집행동 간의 관계에서 완전매개 조건을 충족하고 있는 것으로 나타났다. 또한 종속변수인 진로준비행동의 하위요인별 도구수집행동에 대해 독립변수인 진로장벽의 회귀계수가 유의미하고 2단계 회귀계수와 비교하여 영향을 적게 미친다고 확인되었으며 매개변수로서 진로결정수준도 유의미하게 나타나 진로결정수준은 진로장벽과 도구수집행동 간의 관계에서 부분매개 조건을 충족한다고 확인되었다. 반면 종속변수인 진로준비행동의 하위요인별 목표달성행동에 대해서는 독립변수인 진로장벽의 회귀계수가 유의미하게 나타났으나 매개변수인 진로결정수준이 유의미하지 않게 나타나 매개효과는 없는 것으로 나타났다.

<표 13> 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에서 진로결정수준의 매개효과

독립/매개/종속	매개효과 검정단계	β	t	p	R^2	채택유무
진로장벽/	1단계	-.890	-31.405***	.000	.792	완전매개

진로준비 행동/ 정보수집 행동	2단계	-.646	-13.607***	.000	.417	
	3단계(독립)	-.068	-.706	.481	.505	
	3단계(매개)	.649	6.757***	.000		
진로장벽/ 진로준비 행동/ 도구수집 행동	1단계	-.890	-31.405***	.000	.792	부분매개
	2단계	-.607	-12.281***	.000	.368	
	3단계(독립)	-.300	-2.823**	.005	.393	
	3단계(매개)	.344	3.235**	.001		
진로장벽/ 진로준비 행동/ 목표달성 행동	1단계	-.890	-31.405***	.000	.792	기각
	2단계	-.537	-10.233***	.000	.288	
	3단계(독립)	-.446	-3.877***	.000	.290	
	3단계(매개)	.102	.886	.376		

주) 1단계는 매개변수에 대한 독립변수의, 2단계는 종속변수에 대한 독립변수의, 3단계는 종속변수에 대한 독립변수 및 매개변수의 회귀분석 결과임. ** $p < .01$, *** $p < .001$

V. 결 론

본 연구의 결과 및 시사점은 다음과 같다. 첫째, 진로장벽은 진로결정수준에 부정적인 영향관계를 나타냈다. 특히 중요한 타인과의 갈등과 흥미부족 요인이 높은 상관관계를 보였다. 항공서비스학과 대학생의 진로결정수준을 높이기 위해 부모님, 친구, 교수님 등의 적극적인 지지와 관심이 필요함을 시사해주며 특히 흥미를 높여줄 수 있는 방안을 검토해야 함을 시사해준다. 항공서비스 전공에 대한 흥미를 높여줄 수 있도록 항공 직무와 관련된 산업체 방문 및 산업체 인사의 멘토링 등을 적극 활용할 수 있을 것이다.

둘째, 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향을 검증한 결과, 흥미부족 요인이 정보수집행동에 가장 큰 영향력을 미쳤으며 직업정보부족이 도구수집행동과 가장 큰 상관관계를 보였으며 미래불안이 목표달성행동에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 항공서비스학과 대학생의 실제적이며 구체적인 진로준비행동을 향상시키기 위해 진로에 대한 충분한 정보제공 노력이 필요하며 또한 상담을 통해 흥미를 높여주고 자신감을 향상시켜 미래에 대한 불안으로부터 극복할 수 있도록 지도하는 것이 필요함을 시사해준다. 특히 코로나 19 시대에 항공분야로의 진출이 불투명하여 미래에 대한 불안감이 높아지고 직업정보가 부족한 상황 속에서 학생 개개인에 대한 관심이 더욱 요구되어지며, 채용 정보를 체계적으로 공유하고 전달할 수 있는 온오프라인 커뮤니티 형성이 대안이 될 수 있을 것이다.

셋째, 진로결정수준은 진로준비행동에 유의미한 정(+)의 영향관계를 나타냈다. 이

는 박예영과 이동형(2014), 박신영과 이동형(2013)의 연구결과와 동일한 결과로서 항공서비스학과 대학생 역시 진로결정수준을 높여 진로준비행동을 향상시켜 나가야함을 시사해준다. 이를 위해 학과적 차원에서 진로결정수준을 높여주기 위한 상담과 지도가 체계적으로 이루어질 수 있는 시스템을 갖추어 나가는 방안을 검토해 볼 수 있겠다. 넷째, 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에서 진로결정수준의 매개효과는 부분적으로 채택되었다. 진로장벽이 정보수집행동에 미치는 영향에 있어서 진로결정수준은 완전매개효과를 나타냈으며 도구수집행동에 미치는 영향에 있어서는 부분매개효과를 보였다. 진로결정수준은 진로준비행동에 직접적인 영향도 미치지만 매개효과를 통해 진로준비행동을 높여주는 변인임을 시사해준다. 따라서 항공서비스학과 대학생의 진로준비행동을 향상시키기 위해서는 진로장벽수준을 낮추어주는 방안과 더불어 진로결정수준을 높여줄 수 있는 진로교육, 진로지도 및 진로상담이 진행되어야 하겠다.

마지막으로 본 연구의 한계점과 향후연구방향은 다음과 같다. 첫째, 항공서비스학과 일부 지역의 학생만을 표본으로 선정하여 일반화된 연구결과로 보기에 불충분하다. 따라서 향후 연구에서는 전국의 항공서비스학과 학생으로 연구대상을 확대하고 더불어 지역 간의 차이를 비교 연구한다면 더욱 일반화된 연구결과를 얻을 것으로 사료된다. 둘째, 본 연구는 진로준비행동에 영향을 미치는 변인을 진로장벽과 진로결정수준에 한정하여 연구를 진행하였으나 향후 연구에서는 다양한 변인을 추가하여 연구를 진행한다면 항공서비스학과 대학생들의 진로지도에 더 구체적이며 실질적인 도움을 줄 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강현희 (2015), 폴리텍 대학생의 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향: 진로탄력성의 매개효과, *진로교육연구*, 28(1), 59-78.
- 국민일보 (2022), 언제쯤 돌아오나, 항공사 직원들, 아직 먼 포스트 코로나, 2022.4.26. <https://news.airportal.go.kr:448/article/selectArticleView.do>
- 김봉환 (1997), 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화, 박사학위논문, 서울대학교 대학원
- 김봉환, 김계현 (1997), 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화, *한국심리학회지: 상담과 심리치료*, 9(1), 311-333.
- 김은영 (2002), 한국대학생 진로탐색장애검사(KCBI)의 개발 및 타당화 연구, *한국심리학회지 상담 및 심리치료*, 14(1), 219-240.
- 김종운, 박성실 (2013), 전문대학생의 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에 있어서 진로결정 자기효능감의 매개효과, *진로교육연구*, 26(3), 123-141.
- 민혜리 (2003), 대학졸업자 취업구조의 변화가 대학생들의 취업준비 양식 변화에 미친 영향, *교육비평*, 12, 148-182.
- 박선희, 박현주 (2009), 대학생의 진로스트레스와 대처방식이 진로결정수준에 미치는 영향, *한국심리학회지: 학교*, 6(1), 67-81.
- 박신영, 이동형 (2013), 진로결정수준과 대학생활적응의 관계에서 진로준비행동의 조절효과, *직업교육연구*, 32(1), 23-38.
- 박예영, 이동형 (2014), 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 관계에서 구직효능감의 역할, *직업교육연구*, 33(2), 85-101.
- 배신영 (2015), 항공관련학과 전공자의 지각된 진로장벽이 진로결정수준에 미치는 영향: 진로스트레스의 매개효과를 중심으로, *한국항공운항학회지*, 23(4), 89-101.
- 배신영, 홍석기 (2021), 델파이 기법을 이용한 항공서비스학과의 교육서비스품질 측정도구 개발 연구, *서비스경영학회지*, 22(3), 58-83.
- 손은령 (2001), 진로장벽 연구의 동향과 후속연구 과제, *학생생활연구: 서울대학교*, 28, 81-97.
- 유미정, 최애경 (2008), 진로장벽, 진로결정 자기효능감이 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 연구: 전문대학 비서학 전공생을 중심으로, *상업교육연구*, 19, 129-153.
- 이승구, 이제경 (2008), 한국 대학생의 취업목표에 따른 진로준비행동 및 첫 직장 만족도 차이, *진로교육연구*, 21(3), 1-25.

- 이희정, 김금미 (2010), 경력단절여성의 진로장벽지각이 진로준비행동에 미치는 영향: 진로결정 자기효능감의 매개효과를 중심으로, *상담학연구*, 11(2), 623-640.
- 장순웅, 김지태, 김영준 (2013), 소프트볼 선수들의 진로장벽, 진로스트레스, 진로발달의 인과관계, *한국체육학회지*, 52(1), 325-337.
- 정수진 (2020), 코로나 19 직격타 받은 항공시장 현황과 전망은?, *항공공항정책*, March 2(1), 1-7.
- 조영아 (2007), 비서학전공 대학생의 진로장벽이 진로결정수준에 미치는 영향, *비서학논총*, 16(1), 107-127.
- Lent, R. W., Brown, S. D. and Hackett, G. (1994), Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, choice and Performance, *Journal of Vocation Behavior*, 45(1), 79-122.
- London, M. (1997), Overcoming Career Barrier: A Model of Cognitive and Emotional Process for Realistic Appraisal and Constructive Coping, *Journal of Career Development*, 24(1), 25-38.
- Swanson, J. L. and Daniels, K. K. (1995), The Career Barriers Inventory-Revised, Unpublished manuscript, Southern Illinois University, Carbondale.

*** 저자소개 ***

· 배 신 영(baes@daelim.ac.kr)

단국대학교에서 경영학 박사학위를 취득하였으며 현재 대림대학교 항공서비스과 교수로 재직 중이다. 주요 관심분야는 서비스경영, 항공서비스 등이다.