

웰니스관광 관련 연구동향에 대한 내용분석 : KCI 등재지 및 등재후보지 학술논문을 중심으로

정 헌 규(제1저자)

제주대학교 관광개발학과 (강사)

최 용 복(교신저자)

제주대학교 관광개발학과 (교수)

Content analysis of research trend of wellness tourism : Focused on the KCI accredited journals & candidate journals

Jeong, Heonkyu(First Author)

Dept. of Tourism Development, Jeju National University (Lecturer)

Choi, Yong-bok(Corresponding Author)

Dept. of Tourism Development, Jeju National University (Professor)

Abstract

After Covid-19, wellness tourism has been spotlighted as an alternative to revitalize the tourism industry. Therefore, it is necessary to analyze the research trend of wellness tourism for a more in-depth understanding of wellness tourism, and through this, we intend to suggest a research direction for wellness tourism. In this study, 78 wellness tourism related research papers published since 2011 were analyzed. As a result, it was confirmed that research related to wellness tourism is continuously increasing and research topics are gradually diversifying. However, since Covid-19, research on tourist behavior has increased significantly, and the proportion of quantitative studies is also

increasing. Therefore, in the future wellness tourism research, it will be necessary to consider research directions such as various topics and new research methods, and to expand the research base of wellness tourism through convergence with other academic fields.

Keywords: Wellness, Wellness Tourism, Content Analysis, Research Trend, KCI Journal

접수일(2022년 11월 03일), 수정일(2022년 11월 14일), 게재확정일(2022년 11월 15일)

I. 서 론

전 세계를 강타한 Covid-19로 인하여 2020년 이후 국제 관광산업은 큰 위기를 맞게 되었다. 그리고 이러한 전 세계적인 관광시장의 침체는 쉽게 회복되지 못하고 있는 상황이다. 이와 같은 관광산업의 위기를 극복하기 위하여 관광에 대한 패러다임 변화가 모색되고 있으며 이러한 변화에 대한 요구는 국내 관광업계에서도 지속적으로 진행되고 있는 중이다(정대영과 이수진, 2020).

이러한 위기 극복 노력의 하나로 한국관광공사는 Covid-19 이후의 관광트렌드로 웰니스관광을 선정하여 그 활성화에 집중하고 있다. 한국관광공사는 별도의 웰니스관광 부서를 두고 ‘몸과 마음의 면역 키우는 한국 대표 웰니스 관광지’와 같은 보도자료를 통하여 웰니스 관광지를 선정하고 발표하고 있다(한국관광공사, 2021). 이러한 중앙기관 차원의 노력과 함께 지방에서도 관광산업을 살리기 위한 노력이 이어지고 있다. 특히 대표적인 웰니스 관광지로 주목받고 있는 제주도의 경우 2022년 제주특별자치도 차원에서 ‘제주특별자치도 웰니스관광 육성 및 지원 조례’를 제정하여 시행하고 있다. 이와 함께 제주관광공사는 제주지역 웰니스 관광지를 4가지로 분류하여 분야별 웰니스 관광지를 선정하고 발표하는 작업을 계속해서 진행하고 있다(제주관광공사, 2021). 또한 국제적으로도 웰니스관광은 빠르게 성장하고 있는 관광산업으로서 Global Wellness Institute는 2017년 웰니스관광에 대한 관광객의 지출 규모를 6,170억 달러로 추산하였으며(Global Wellness Institute, 2018), 2019년 7,204억 달러로 증가하여 관광객 지출 규모 최고치를 기록하였다고 한다(Global Wellness Institute, 2021). 그러나 Covid-19로 인하여 웰니스관광 역시 큰 타격을 입고 2020년 기준 관광객 지출 4,357억 달러를 기록한다. 이는 전년대비 39.5% 감소한 수치로서

Covid-19 발생 직후 전 세계적인 봉쇄조치로 인하여 관광 자체가 불가능해진데 기인한 것으로 보인다(Global Wellness Institute, 2021).

이처럼 Covid-19 이후 다시 강조되고 있는 웰니스관광은 2000년대 이후 등장한 관광의 한 형태이다. 이는 웰니스관광을 통한 건강증진 및 삶의 질 향상을 목적으로 하는 관광트렌드로서(문화체육관광부, 2017), 관광산업의 질적 성장을 이끌어온 중요한 트렌드로 자리매김하여 왔다(맹혜영, 2021). 건강을 목적으로 하는 이러한 웰니스관광은 이미 기원전부터 시작되어 오늘날에는 해수, 온천수, 진흙, 스파 등 휴식과 같은 활동뿐만 아니라 미용과 피트니스를 위한 활동에도 초점을 맞춘 웰니스관광이 부상하고 있다(박애경, 2021). 웰니스의 개념이 최적의 건강상태에 도달할 수 있도록 생활양식을 변화시키는 능동적 노력의 과정(하경희, 2011)이라면, 웰니스 개념에 근거하여 웰니스관광은 건강한 사람이 자신의 건강을 유지하거나 치유하기 위하여 수행하는 관광으로 정의된다(Smith & Puczko, 2008). 또한 웰니스관광은 치유와 건강을 목적으로 뷰티와 미용 및 스파와 휴양 등의 관광 활동을 즐기는 것으로 고부가가치 융·복합 관광산업의 하나이다(한국관광공사, 2016).

이러한 관광 분야에서의 웰니스관광을 중심으로 한 새로운 흐름은 Covid-19로 인하여 신체 및 정신건강이 강조되는 사회 분위기에 따라 관광에서도 이러한 신체 및 정신건강을 추구하려는 사회 분위기가 반영된 것으로 볼 수 있다. 이는 건강 증진과 삶의 질 향상을 위하여 웰니스 관광이 주목받게 된 현 상황에 대한 원인으로 이해할 수 있다(고미영과 양영수, 2021). 또한 Covid-19 이후 더 많은 관광객들이 건강을 의식하고 웰빙을 관광의 우선순위로 생각하게 되었다(캐슬러 다니엘, 2022).

이러한 웰니스관광의 성장과 함께 웰니스관광에 대한 연구도 활발히 진행되었다. 웰니스관광과 웰니스와의 관계를 전체적인 관점에서 설명하려는 연구는 부족하다고 지적한 Smith & Diekmann(2017)은 웰니스관광의 지속적인 성장을 위해 웰니스 관광객의 경험을 깊이 연구해야한다고 주장하였고, Dillet et al.(2021)은 온라인상에 게시된 웰니스관광 경험에 대하여 프레임 워크 분석을 하여 신체적 웰니스, 정신적 웰니스, 정서적 웰니스 환경적 웰니스에 대한 연구를 하였다. 국내 웰니스관광에 대한 연구는 2011년 웰니스 투어리즘과 한방 의료관광에 대한 연구(하경희, 2011)를 시초로 본격적으로 시작되었다. 이러한 웰니스관광에 대한 연구는 이후 웰니스 구성차원과 삶의 질에 대한 연구(이충순과 정현영, 2015), 웰니스관광 모형 개발(유숙희와 이훈, 2018), 웰니스 관광지 구축(유태규, 2019), 웰니스관광의 경제적 파급효과(신미영과 나주몽, 2021) 등 다양한 주제에 대하여 지속적으로 연구가 진행되어왔다. 또한 웰니스관광의 성장에 따라 웰니스관광에 대한 다양한 연구가 진행되어 왔지만, 웰니스관광에 대한 연구동향을 전반적으로 검토하고 분석한 연구는 아직 없는 상황이다. 특정 분야의 연구동향에 대한 내용분석은 연구의 흐름과 변화를 이해하고 이를 바탕

으로 해당 학문 분야의 향후 연구 방향을 설정하는데 도움이 된다(김정훈, 2021). 특히 관광분야에서는 다양한 관광유형과 주제에 따라 등재학술지에 게재된 연구 논문을 중심으로 관광연구에 대한 연구동향 분석이 이루어져 왔다(이후석, 2019; 김세일과 임화순, 2020; 김정훈, 2021; 장신이와 여영숙, 2021).

이러한 배경에서 이 연구는 지난 2011년부터 현재까지 등재지 및 등재후보지에 게재된 웰니스관광 연구 논문에 대한 내용분석을 통하여 국내 웰니스관광 연구의 흐름과 변화를 파악하고 향후 웰니스관광에 대한 연구 방향을 제시하고자 한다. 단, 국가마다 웰니스관광 연구 시작 시기와 주요 관심 분야가 다른 점을 감안하여 해외 웰니스관광 연구는 내용분석 대상에서 제외하기로 하였다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 선행연구를 바탕으로 이 연구에 적용 가능한 분석유목(게재시기, 연구주제, 연구방법, 자료수집 방법, 연구 지역, 키워드)을 도출하여 분석유목에 따라 웰니스관광 연구 동향에 대한 세부적인 내용분석을 하고자 하였다. 그리고 이와 같은 웰니스관광 연구동향에 대한 분석결과를 바탕으로 현재의 웰니스관광 연구에 대한 시사점을 도출하고자 하며, 이를 통하여 향후 연구과제 및 연구방향에 대한 제언을 하고자 한다. 이러한 연구결과는 지속적으로 진행되고 있는 웰니스관광 연구의 기초자료로 활용될 수 있으며 이를 통하여 이 연구가 웰니스관광 연구의 질적 성장에 기여할 수 있기를 기대한다.

II. 이론적 배경

2.1 웰니스 관광 개념 및 연구 동향

웰니스라는 개념은 1959년 Dunn에 의해서 처음으로 정의되었다. Dunn(1959)은 웰니스를 개인이 자신이 기능하는 환경 내에서 균형의 연속체와 목적 있는 방향을 유지하도록 요구하는 것으로서 개인이 할 수 있는 잠재력을 최대화하는 것을 지향하는 통합된 기능으로 설명하였다. 이러한 웰니스의 초기 개념은 현재보다 추상적이고 기능적인 측면을 강조하는 내용이었으나 이후 다양한 연구자들에 의하여 웰니스는 보다 개념화되고 체계화 되어 갔다.

이러한 웰니스의 개념은 자신의 환경에 의존하며 몸과 마음, 정신의 전반적인 웰빙 상태를 포함하는 건강한 상태로 보통 정의되고 있으며, 이러한 웰니스를 위하여 웰니스적 삶을 추구하는데 웰니스적인 삶은 일상생활의 만족에 중요한 요소로 신체활동의 피로를 회복하고 생활에서의 활력을 제공할 뿐만 아니라 사회생활에서 경험하는 스트레스나 갈등, 좌절감이나 정서적 불안을 감소시켜주며 자기개발을 통한 자아실현으로

삶의 질을 향상시키는데 도움을 준다(Voigt et al., 2010).

웰니스 연구에서 이루어진 다양한 시도 중에서 Ardell(1977)은 웰니스를 영역으로 구분하였다. 그는 웰니스를 신체건강, 영양, 스트레스 관리, 환경적 민감성 등 다섯 가지로 구분하였다. 이러한 구분을 바탕으로 Mueller & Kaufmann(2001)은 웰니스를 관광 분야에 적용하고자 하였다. 그들은 웰니스란 건강이라는 목표에 도달하는 것이 아니라 능동적으로 대처해 나가는 과정으로서 질병의 예방 및 치료 이상을 의미하며, 건강에 대한 자기책임을 중심으로 생활방식을 변화시키기 위해 건강한 활동을 하는 것을 의미한다고 하였다. 또한 웰니스의 핵심개념을 자기책임으로 보고 건강영역, 신체영역, 마음영역, 영양영역, 사회적 관계, 그리고 환경적 민감성 영역으로 웰니스를 구분하여 제시하였다(Mueller & Kaufmann, 2001).

이러한 웰니스와 웰니스관광은 국내에서도 다양한 형태로 정의되어 왔다. 우선 한국관광공사(2014)는 웰니스관광을 웰니스와 관광이 결합된 개념으로 관광을 통해 건강증진과 삶의 질 향상을 추구하는 관광의 새로운 트렌드로 정의하였다(한국관광공사, 2014). 그리고 이진희 등(2015)은 웰니스를 최적의 건강상태를 지속적으로 유지 관리함으로써 높은 수준의 건강과 삶을 지향하는 과정으로 이해하였으며, 유숙희와 이훈(2018)은 웰니스관광을 건강을 향상시키고자 여행을 떠나고 체류하는 것과 관련된 모든 활동으로 건강증진을 통해 삶의 질을 높이하고자 하는 관광활동으로 정의하였다.

국내 웰니스관광 연구가 시작된 2010년대 초반에는 한방 의료관광과 웰니스관광의 관계(하경희, 2011)와 같이 의료관광과 웰니스관광의 관계에서 웰니스관광을 연구하려는 시도가 이루어졌다. 이어서 웰니스가 관광객의 만족도와 삶의 질에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구(장병주 등, 2012)도 이루어 졌으며 이러한 관광객의 만족도와 행동에 대한 연구는 웰니스 관광연구에 있어서 지금까지도 지속적으로 연구되어 오고 있는 연구주제이다.

초기 연구를 지나 웰니스관광에 대한 연구는 보다 다양해지게 된다. 우선 손은미 등(2014)은 웰니스관광시설을 대상으로 선호도 연구를 진행하였으며 김병현(2016)은 웰니스관광 정책연구의 하나로 웰니스관광의 개념화, 활성화 전략을 모색하는 연구를 진행하였다. 또한 웰니스 관광객의 행복지각 연구(이충순과 정현영, 2015)를 통한 행동연구도 지속적으로 진행되었다. 이러한 웰니스관광에 대한 연구는 관광산업에 대한 웰니스관광이 미치는 효과에 대한 연구(신용재, 2017)와 웰니스 관광의 개념모형을 개발하려는 시도(유숙희와 이훈, 2018)로 이어졌으며 웰니스관광지의 현황과 문제점 및 개선방안에 대한 정책연구(유태규, 2019)도 꾸준히 지속되어 왔다.

2020년 이후 최근 연구 동향을 살펴보면 웰니스관광에 대한 평가척도를 개발하려는 연구(유숙희와 이훈, 2020)와 함께 웰니스관광의 경제적 파급효과를 분석하려는

시도(신미영과 나주몽, 2021)가 이루어졌다. 또한 기존의 웰니스관광에 대한 정책연구는 단순히 국내 정책뿐만 아니라 해외 정책과의 비교 분석을 시도하여 정책적 함의를 찾아내려는 연구(김상운, 2021)가 있었으며, 이러한 웰니스관광 상품의 경쟁력을 강화하려는 방안이 탐색(안수현 등, 2021)되기도 하였다. 최근 연구에 있어서도 웰니스 관광객의 행동 연구는 지속되었는데 확장된 계획행동이론을 적용한 연구(김지훈, 2020)와 함께 주관적 행복감과 재방문 의도의 관계를 확인하려는 연구(박애경, 2021), 그리고 웰니스 해양관광의 방문자 특성 및 만족도 결정요인을 분석한 연구(윤혜진과 박경열, 2021), 그리고 웰니스 관광지 방문동기가 제약요인과 방문의도에 미치는 영향 연구(고소연과 김철원, 2022)가 진행되었다. 이러한 웰니스관광에 대한 연구는 최신 연구방법의 트렌드를 반영하여 소셜 빅데이터를 활용하는 연구(김두산과 이병철, 2022)도 이루어졌으며 최근 있었던 코로나 상황에 따라 웰니스 관광에서 코로나의 영향을 살펴보고자 하는 연구(케슬러 다니엘, 2022)도 있었다.

이러한 웰니스관광에 대한 연구는 지속적으로 다양한 분야에 대하여 이루어지고 있었으며 웰니스에 대한 사회적 관심에 따라 연구가 양적으로 증가하고 그 폭이 더 넓어지는 등 사회 상황에 따라 다각도로 확대되고 있는 양상이다.

2.2 관광분야 선행 연구 내용분석

선행연구에 대한 연구 동향을 분석하는 것은 연구에 대한 연구로서 다양한 연구 분야에서 지속적으로 진행되어온 또 하나의 연구주제이다. 이러한 연구 동향 분석은 다양한 형태의 선행연구를 별도로 마련된 분류기준에 따라서 연구의 흐름에 대한 통계 분석 등의 방법을 활용하여 연구 경향성을 파악하는 연구 방식이다(조광익과 오민재, 2017). 또한 이러한 연구 경향성 파악을 통하여 해당 연구 분야에서의 향후 연구 방향에 대한 시사점을 제시하기도 한다. 연구 동향 분석에서는 대상 연구들의 연구주제와 연구 방법론 등을 분석 당시의 시점에서 파악하고 평가하는 작업을 하게 된다. 이러한 연구에 대한 평가 및 점검은 연구자들에게 연구의 수준과 발전 정도를 제시하여 향후 연구에 있어서 보완해야 할 사항이 어디인지를 쉽게 파악하게 해준다는 점에서 그 의미가 있다고 하겠다(박희준과 정유경, 2015). 연구동향 분석은 이러한 의미를 가지고 있음에 따라 주기적으로 연구동향 분석이 이루어질 필요가 있다. 이러한 분석 연구는 기존 연구자와 후속 연구자 모두에게 현재 연구 주제와 관련한 연구의 경향을 파악하고 평가하게 함으로써 학술연구 발전의 계기가 될 수 있다는 점에서 그 역할이 있다고 볼 수 있다(차석빈 등, 2012; 최규환, 2003).

관광분야에서의 연구 동향 분석은 김정근(1990)의 관광학 연구 성향에 대한 고찰에서부터 시작되었다. 1999년 이전의 초창기 관광학 연구 동향 분석은 관광학 일반에

대한 연구 동향 분석이 대부분이었으며 양적 측면에서도 그렇게 많지 않은 상황이었다. 그럼에도 김사현(1997)은 이러한 연구 동향 분석을 통하여 향후 학회지의 발전방향을 제시하는 등 연구동향 분석의 의미를 살릴 수 있는 깊이 있는 연구를 계속하였다. 2000년대에 들어와 진행된 내용분석 연구는 호텔, 마케팅, 이벤트 등 세분화된 분야에 대한 연구를 중심으로 보다 폭넓은 연구가 이루어졌다. 최규환(2003)은 관광학 일반에 대한 연구동향 분석을 시도하였으며, 부소영(2003)은 축제에 대한 연구들을 중심으로 연구동향 분석을 진행하였다. 그리고 서원석과 백주아(2009)는 관광 이미지에 대한 기존 연구들을 분석하여 관광 연구 동향 분석을 시도하였다.

그리고 2010년 이후에는 그동안 다양한 분야에서 이루어진 관광학 연구의 업적에 따라 관광 연구 동향 분석도 보다 다양한 관광분야로 확대되었다. 특히 이시기부터는 세분화된 관광 분야에 대한 관광연구 동향분석이 이루어지고 있는데 김미경과 김보경(2014)은 한류관광을 대상으로 하여 관광연구 동향분석을 실시하였다. 또한 김기영 등(2016)은 스포츠관광과 관련된 관광 연구 논문들 대상으로 관광연구 동향분석을 하였으며, 강숙영(2019)은 크루즈관광을 중심으로 하여 관광 연구 동향 분석을 실시하였다. 또한 윤병국과 이은미(2012)는 한방 의료관광을 연구한 연구 논문을 대상으로 탐색적 연구를 진행하였으며, 정승훈과 남윤섭(2015)은 해양관광을 주제로 하여 연구 동향 분석을 진행하였다. 특히 이 연구는 네트워크 분석기법을 활용하여 연구 동향을 분석하고자 시도하였다. 이후석의 경우 새롭게 연구되고 있는 분야인 생태관광에 대하여 연구 동향 분석을 실시하였다. 또한 이 시기는 저비용항공사 등장 이후 관광에 있어서 항공분야에 대한 연구가 어느 정도 많은 결과물을 내던 시기임에 따라 항공분야에 대한 연구 동향 분석도 등장하기 시작했다. 조주은과 최환석(2010)은 항공분야 연구의 발전에 초점을 맞추고 연구 동향 분석을 하였으며 이어서 이주양과 차석빈(2016)은 국내 항공 관련 논문에 대한 연구동향 분석을 실시하였다.

가장 최근인 2020년 이후의 관광 연구 동향 분석은 기존의 다양화된 연구 주제와 함께 빅데이터, 텍스트마이닝과 주제어분석, 소셜네트워크분석, 토픽모델링과 시계열 분석, 언어네트워크분석 등 내용분석을 위한 연구방법의 다양화도 함께 이루어지고 있다(김정훈, 2021). 특히 최신 연구 동향 분석에서 많이 활용되고 있는 토픽모델링(Topic Modeling)의 경우 관광분야의 연구동향 내용분석에서 뿐만 아니라 다양한 분야의 연구동향 분석에 많이 활용되고 있는 분석방법으로서, 단어들의 동시 등장을 확률화 하여 토픽을 도출하고, 해당 토픽의 단어를 확인할 수 있어 다양한 분야의 디지털화된 문헌연구에 적용되고 있다(오미애 등, 2017). 이러한 토픽모델링을 통하여 이혜정과 윤기혁(2022)은 사회서비스 품질과 관련된 학술연구 동향분석을 하였으며, 임영희(2020)는 리더십과 관련된 국내 연구동향을 분석하였다. 본 연구에서는 이러한 토픽모델링 대신 키워드 분석만을 진행하였는데 이는 연구 대상인 웰니스관광 연구

논문이 토픽모델링을 할 정도로 충분히 축적되어있지 않다는 판단 때문이다.

최근의 관광연구 동향 분석을 구체적으로 살펴보면, 연구 주제측면에서 이해린(2020)은 국내 시니어관광과 관련된 연구를 중심으로 관광 연구 동향 분석을 하였으며, 장신이와 여영숙(2021)은 해양관광과 관련된 논문의 연구 동향을 분석하는 연구를 하였다. 김정훈(2021)은 최근 등장한 새로운 관광 연구 분야인 스마트관광을 대상으로 관광 연구 동향 분석을 하였으며 이후석(2020)은 도시관광을 중심으로 관광 연구 동향 분석을 하였다. 그리고 윤동환과 김병용(2020)은 관광 연구가 아닌 관광 교육과 관련된 연구를 대상으로 연구 동향 분석을 하였으며, 정산철 등(2020)은 여행과 스마트폰과의 관계에 대한 기존 연구들을 중심으로 연구 동향 분석을 진행하여 연구 범위를 더욱 다각화 시켰다.

이러한 관광 연구 동향 분석에 대한 연구 흐름은 전반적으로 관광연구에 대한 주제 및 분야가 다양해지는 흐름에 발맞추어 동향 분석 또한 다양해 졌다고 볼 수 있다. 이와 함께 분석 방법에 있어서도 전통적인 기술통계 분석과 함께 새로운 분석기법이 함께 시도되고 있다는 점도 동향 분석 연구에 있어서 의미 있는 부분이라고 할 수 있겠다. 이러한 관광분야 연구동향 분석과 관련된 주요 선행 연구는 <표 1>과 같다.

<표 1> 관광분야 연구 동향 분석 주요 선행연구

연도	주제	연구자
1999	관광학	김정근(1990); 김사현(1997)
이전	여가	정병용(1994)
2000 ~ 2009	관광학	최규환(2003)
	여가	이진형과 심재명(2009)
	마케팅	최자은(2002)
	리조트/카지노	임은미(2004); 구도립 등(2007)
	이벤트/축제	부소영(2003); 홍성화 등(2006)
	관광 이미지	서원석과 백주아(2009)
2010 ~ 2019	관광학	김창식 등(2017)
	마케팅	송재호와 김향자(2010)
	호텔/카지노	박희준과 정유경(2015); 조광익과 오민재 (2017)
	이벤트/축제	김창수와 장형빈 (2015)
	관광 유형	건강관광: 윤병국과 이은미(2012) 생태관광: 이후석(2019)
		해양관광: 정승훈과 남윤섭(2015) 크루즈관광: 강숙영(2019)
		스포츠관광: 김기영 등(2016)
	MICE	김학준 등(2016)
2020 ~	항공 산업	조주은과 최환석(2010); 이주양과 차석빈(2016)
	호텔	최우성(2020)
	관광 개발	김세일과 임화순(2020)
	관광 교육	윤동환과 김병용(2020)

	관광 분야	스마트관광: 김정훈(2021) 도시관광: 이후석(2020)
		해양관광: 장신이와 여영숙(2021) 시니어관광: 이혜린(2020)
	스마트폰	정산설 등(2020)
	친환경 행동	이남희와 김정현(2021)

III. 연구방법

3.1 분석대상 연구 논문

국내 학술지에 본격적으로 웰니스관광에 대한 연구논문이 처음 등장한 것은 2011년 이후부터이다. 따라서 이 연구에서는 2011년부터 2022년 6월까지 국내학술지 중에서도 KCI 등재지 및 등재후보지에 게재된 웰니스관광 관련 연구논문을 연구대상으로 하였다. 이러한 연구 대상 논문을 추출하기 위하여 학술연구정보서비스(RISS)에서 웰니스관광으로 키워드 검색을 실시하였다. 키워드 검색에서는 웰빙관광과 같은 유사 개념은 사용하지 않았는데, 이는 웰니스관광만의 고유 특성을 고려하여 웰니스관광으로 연구 대상이 한정된 논문을 본 연구의 연구 범위로 제한하고자 한 결과이다. 이러한 검색 결과 162편의 학술논문이 검색되었으며, 검색된 162편의 학술논문에 대하여 1차 확인을 거쳐 시스템상의 오류로 인하여 중복하여 검색된 경우와 학술대회발표자료집과 같이 정식으로 학술지에 게재되지 않은 논문 70편을 제외하다. 1차 확인 후 남은 92편의 논문에 대하여 다시 연구 대상인 등재지 또는 후보지가 아닌 학술지에 게재된 논문 6편을 2차로 제외하였으며, 마지막으로 논문을 직접 확인하여 논문의 제목 또는 키워드에 웰니스라는 단어가 포함되어 있지 않아 웰니스관광에 대한 연구와 직접적인 관련성이 떨어진다고 판단되는 논문 8편을 추가로 제외하였다. 이러한 3차에 걸친 논문 선별과정을 거쳐 최종적으로 총 78편의 연구논문을 웰니스관광 연구동향 분석 대상으로 선정하였다.

이렇게 최종 선정된 논문들 중에서 게재시점을 기준으로 71편은 등재지에 게재되었으며 7편은 등재후보지에 게재된 것으로 확인되었다. 학술지별로 등재지와 등재후보지 구분을 하고자 하였으나 게재시점에는 등재후보지였으나 그 이후에 등재지로 전환된 경우가 많아서 학술지별 등재지와 등재후보지 구분은 하지 않기로 하였다. 이러한 78편의 연구 대상 논문은 총 37개의 학술지에 게재되었으며 이는 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구대상 논문 게재 학술지 현황

학술지명	게재	학술지명	게재	학술지명	게재
------	----	------	----	------	----

	편수		편수		편수
관광경영연구	7	관광레저연구	7	관광학연구	6
호텔관광연구	5	관광연구논총	4	이벤트컨벤션연구	4
관광연구	3	한국웰니스학회지	3	해양관광학연구	3
MICE관광연구	2	관광연구저널	2	동북아관광연구	2
한국융합학회 논문지	2	예술인문사회융합 멀티미디어논문지	2	한국사진지리 학회지	2
호텔경영학연구	2	인문사회21	2		
* 기타 학술지 : Tourism Research, 관광진흥연구, 서비스경영학회지, 유통경영학회지, (1편 게재) 융합관광콘텐츠연구, 여가관광연구, 한국의식산업학회지, 조형디자인연구, 한국여가레크리에이션학회지, 한국콘텐츠학회논문지, 호텔리조트연구, 대한통합의학회지, 산업경제연구, 산업혁신연구, 아태연구, GRI 연구논총, 지역산업연구, 한국도서연구, 한국사회체육학회지, 한국지역개발학회지					

<표 2>에서 보이는 바와 같이 연구대상 논문들은 관광학연구, 관광경영연구, 관광레저연구, 호텔관광연구와 같은 주요 관광연구 관련 학회지에 많은 수가 게재되어 있었다. 그리고 관광연구 관련 학회지가 아닌 경영연구 또는 산업연구, 학문융합과 관련된 학회지에도 상당수의 논문들이 게재되어 있는 것을 확인할 수 있었다.

3.2 분석 유목 및 분석 방법

이러한 연구 대상 추출 작업을 통하여 선정된 연구 논문에 대하여 내용 분석하기 위해 분석유목을 정하는 작업을 실시하였다. 연구동향에 대한 내용 분석에서 분석유목은 분석단위로 이루어지는 분류 체계를 의미하며(장신이와 이영숙, 2021), 이러한 분석유목은 내용분석에서 중요한 역할을 한다(이진형과 심재명, 2009). 이 연구에서는 분석유목 선정에 있어서 연구자의 주관을 최소화하기 위하여 선행연구(김세일과 임화순, 2020; 장신이와 여영숙, 2021; 김정훈, 2021; 이해린, 2020; 최규환, 2003; 이남희와 김정현, 2021)를 바탕으로 분석유목을 선정하였다. 이렇게 선정된 분석유목은 연구동향 내용분석 연구에서 일반적으로 많이 활용되고 있는 게재시기, 연구주제, 연구방법, 자료수집 방법, 연구 지역, 키워드이다.

분석유목 중 게재시기는 연구대상의 논문 편수와 전체 기간을 고려하여 구분되는데(김세일과 임화순, 2020), 이 연구에서는 2011년부터 2022년까지의 기간인 총 12년을 3년씩 구분하여 ‘2011년부터 2013년’, ‘2014년부터 2016년’, ‘2017년부터 2019년’, ‘2020년부터 2022년’ 총 4개 항목으로 구분하였다.

연구 주제는 한국연구재단(2016)의 학술연구분야 분류표를 활용하여 세부항목으로 구분하는 선행연구(장신이와 여영숙, 2021)를 바탕으로 선정하였다. 학술연구분야 분

류표의 대분류인 사회과학 분야 중 중분류인 관광학 분야 중에서 소분류명과 세분류명에 해당하는 연구분야를 추출하였으며, 그 중 소분류에 해당하는 ‘관광학 일반’, ‘관광경영/경제’, ‘관광마케팅/상품’, ‘관광객원’, ‘관광행동/심리’와 세분류명에 해당하는 ‘관광정책’을 중심으로 연구내용에 맞게 재편집하였다. 이러한 과정을 거쳐 최종적으로 연구주제에 대한 분석유목은 세부적으로 ‘웰니스관광 일반(비교/모형/척도)’, ‘웰니스관광 정책’, ‘웰니스관광 경제’, ‘웰니스관광 자원/마케팅’, ‘웰니스관광객 행동’, ‘웰니스관광 종사자(행동/양성)’로 총 6개의 연구 주제로 구분하였다.

분석유목 중 연구방법에 대해서는 선행연구(김정훈, 2021; 이해린, 2020)를 참고하여 연구의 핵심적인 연구 방법이 데이터를 중심으로 하는 양적 연구인지 다양한 연구 자료를 정성적으로 분석하는 질적 연구인지 구분하여 ‘양적 연구’와 ‘질적 연구’로 연구방법의 세부항목을 정하였다.

자료수집방법은 연구에 활용되는 주된 자료를 어떠한 방식으로 수집하였는지를 중심으로 연구 내용을 분석하는 것으로 이 연구의 경우 선행연구(최규환, 2003; 김세일과 임화순, 2020)를 참고하여 ‘설문조사’, ‘문헌 연구’, ‘사례조사’, ‘심층인터뷰’, ‘빅데이터’, ‘통계자료’로 총 6개의 세부 항목으로 자료수집방법을 구분하였다. 특히 한 연구 내에서 두 개 이상의 자료수집 방식을 활용하여 연구를 진행한 경우는 연구 목적과 가장 연관성이 깊은 핵심적인 연구 내용에 대한 자료 수집방식을 해당 연구의 자료수집방식으로 연구자가 지정하여 구분하였다.

다음으로 분석유목 중 연구 지역은 연구의 주제가 특정지역을 대상으로 하여 이루어진 연구인지 아니면 특정지역에 국한하지 않고 일반적인 범위에서 연구가 이루어진 것인지를 구분하여 ‘지역 연구’와 ‘일반 연구’로 세부 항목을 정하였다. 단 연구 대상 논문 중 일부 한국과 외국을 비교하는 연구가 있어 이 경우는 연구 지역을 별도 항목인 기타로 구분하여 분석 유목을 구성하였다.

끝으로 키워드는 연구논문에서 제시된 키워드를 분석하여 연구내용을 파악하는 것으로 선행연구(이남희와 김정현, 2021; 김정훈, 2021)에서는 일정 빈도 이상으로 출현하는 키워드에 대한 빈도 분석 또는 네트워크 분석을 통하여 연구의 트렌드를 파악하는데 주로 활용되었다. 이 연구에서도 연구 대상 논문에서 제시되는 키워드를 게재시기 별로 빈도분석을 실시하여 연구 흐름의 변화를 확인해보고자 하였다. 이러한 분석유목에 대한 구분과 세부적인 내용을 정리하면 <표 3>과 같다.

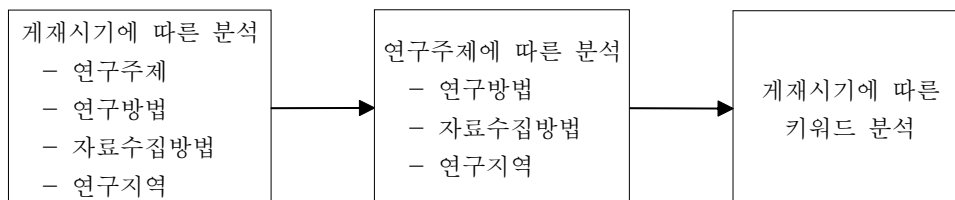
이렇게 세부적으로 정해진 분석유목에 대하여 분석방법은 각 항목에 대한 빈도분석과 분석유목들 간의 교차분석으로 분석을 진행하였다. 특히 게재시기를 중심으로 나머지 분석유목인 연구주제, 연구방법, 자료수집방법, 연구 지역을 비교 분석하는 과정과 연구 주제를 중심으로 나머지 분석유목인 연구방법, 자료수집방법, 연구지역을 비교하는 분석을 실시하여 연구 시기와 연구 주제에 따른 다양한 연구 내용분석을 구제

적으로 실시하였다. 그리고 키워드는 각 연구논문에서 제시되는 키워드를 게재시기에 따라 빈도분석 하여 연구에 주로 활용되는 키워드의 변화를 분석하고자 하였다. 이러한 세부적인 분석 절차는 <그림 1>과 같다.

<표 3> 분석 유목 구분 및 내용

분석유목	내용	선행연구
게재시기	2011년 ~ 2013년, 2014년 ~ 2016년, 2017년 ~ 2019년, 2020년 ~ 2022년	김세일과 임화순(2020)
연구주제	웰니스관광 일반(비교/모형/척도), 웰니스관광 정책, 웰니스관광 경제, 웰니스관광 자원/마케팅, 웰니스 관광객 행동, 웰니스관광 종사자(행동/양성)	한국연구재단(2016)
연구방법	양적 연구, 질적 연구	김정훈(2021), 이혜린(2020)
자료수집 방법	설문조사, 문헌 연구, 사례조사, 심층인터뷰, 빅데이터, 통계자료	최규환(2003), 김세일과 임화순(2020)
연구지역	지역 연구, 일반 연구	연구자
키워드	논문에 제시된 키워드 분석	이남희와 김정현(2021), 김정훈(2021)

<그림 1> 연구동향에 대한 내용분석 절차



IV. 분석 결과

4.1 논문 게재시기에 따른 분석

게재시기별로 연구주제를 살펴보기에 앞서 연구주제에 따른 연구 빈도를 확인해볼 필요가 있다. 이 연구에서 연구주제로 선정된 웰니스관광 일반(비교/모형/척도), 웰니스관광 정책, 웰니스관광 경제, 웰니스관광 자원/마케팅, 웰니스 관광객 행동, 웰니스관광 종사자(행동/양성) 여섯 가지 연구 주제에 대하여 가장 많은 빈도를 차지하는 연구주제는 웰니스 관광객 행동으로서 총 45건의 연구가 이루어졌다. 이는 전체에 대

하여 57.7%에 해당하는 비율로서 그동안 진행된 웰니스관광에 대한 연구는 웰니스관광에 대한 관광객의 행동에 대한 연구가 거의 절반을 차지하고 있다는 의미이다. 이어서 다음으로 높은 비율을 차지한 연구주제는 웰니스관광 자원/마케팅에 대한 연구로서 연구 건수는 9회로 이는 전체 연구의 11.5%를 차지하는 비율이다. 그 다음으로는 웰니스관광 일반(비교/모형/척도), 웰니스관광 정책이 동일하게 7건 연구되었으며 웰니스 관광 종사자에 대한 연구가 6건, 끝으로 웰니스관광 경제에 대한 연구가 4건으로 확인되었다.

이러한 연구주제에 따른 연구 내용 분석을 게재시기와 함께 살펴보면 웰니스관광 연구 초창기인 2011년부터 2013년까지는 1건의 웰니스관광 정책에 대한 연구를 제외하고 거의 모든 연구가 웰니스관광객 행동에 대한 연구인 것을 알 수가 있었다. 즉 웰니스관광 연구는 관광객의 행동이나 심리에 대한 연구를 중심으로 시작되어 초반 관광객에 대한 이해를 중심으로 연구가 시작되었음을 확인할 수가 있다. 이어서 2014년부터 2016년 기간에는 여전히 관광객 행동 연구가 전체 연구의 60% 가량을 차지하며 연구의 큰 줄기를 형성하고 있으나 이때는 웰니스 관광 자원과 마케팅에 대한 연구도 약 27%를 차지하고 있어 이 분야에 대한 활발한 연구가 함께 진행되고 있음을 확인할 수 있었다. 즉 웰니스 관광에 대한 관심이 점점 높아지면서 웰니스관광 연구에 있어서도 관광객에 대한 이해뿐만 아니라 관광 자원이나 이를 활용한 마케팅에 대한 관심이 점차 높아지고 있음을 확인할 수 있었다. 또한 이외에도 이 시기는 웰니스 관광에 대한 기본 연구를 비롯하여 정책연구와 종사자에 대한 연구 등 점차 연구주제가 다양해지고 있음을 확인할 수 있는 시기로 이는 다시 말해 연구 주제의 다양화가 시작되는 시점으로 볼 수가 있다.

이어서 2017년부터 2019년까지의 시기는 연구의 횟수는 줄었지만 연구 주제 측면에서는 어느 시기보다 다양한 연구가 이루어지는 시기로서 기존의 웰니스 관광객 행동에 편중된 연구주제에서 벗어나 웰니스관광 일반(비교/모형/척도), 웰니스관광 정책, 웰니스관광 경제, 웰니스관광 자원/마케팅, 웰니스 관광객 행동, 웰니스관광 종사자(행동/양성) 여섯 가지 주제의 연구가 비교적 편중 없이 이루어진 시기라고 할 수가 있겠다. 이는 웰니스관광에 대한 관심이 새로운 관광 형태에 대한 호기심에서 독자적인 관광 형태에 대한 인식으로 자리 잡은 단계로서 이에 대한 다양한 주제의 연구가 폭넓게 진행된 시기라고 할 수 있겠다.

가장 최근인 2020년부터 2022년 기간 동안에는 다시 웰니스 관광객 행동에 대한 연구가 폭발적으로 증가한 시기로서 직전 시기와 비교하여 보면 다른 주제에 대한 연구가 감소하였다고 하기 보다 다른 주제에 대한 연구는 유지가 된 반면 웰니스 관광객 행동/심리에 대한 연구가 급격히 증가한 것을 알 수가 있다. 이는 해당 기간이 Covid-19로 인하여 전세계 경제, 사회활동이 중단된 시기로서 그 결과 새로운 관광

트렌드 혹은 Covid-19에 대한 관광객의 심리상태 등에 대한 새로운 연구가 활발히 이루어졌다고 볼 수 있다. 이러한 연구에 대한 흐름이 웰니스관광 연구에도 영향을 미쳐 Covid-19에 따른 웰니스관광에 대한 관심 증가와 웰니스 관광객 행동에 대한 심도 있는 연구가 이루어진 결과로 볼 수 있겠다.

이어서 연구 방법을 기준으로 내용분석을 하면 그동안 이루어진 웰니스관광에 대한 연구는 양적연구가 71.8%로 28.2%를 차지한 질적 연구에 비하여 월등히 많이 수행된 것으로 확인되었다. 게재시기를 기준으로 이를 다시 분석하여 보면 2011년부터 2013년, 2014년부터 2016년 그리고 2020년부터 2022년 이렇게 3가지 시기에는 양적 연구가 질적 연구에 비하여 더 많이 수행되었으나 2017년부터 2019년까지의 시기에는 질적 연구와 양적 연구가 유사한 수준으로 수행되었다. 이는 해당 시기에 이루어진 웰니스관광에 대한 연구가 연구주제 측면에서 다양화가 이루어진 점에 기인하는 것으로 연구주제가 다양해짐에 따라 연구 방법에 있어서도 양적 연구뿐만 아니라 질적 연구도 많이 수행된 결과로 판단된다.

자료수집방법의 경우에는 그동안 이루어진 웰니스관광에 대한 연구는 주로 설문조사를 활용하여 연구에 필요한 자료를 수집한 것으로 확인 되었다. 설문조사는 전체의 62.8%를 차지하여 자료수집 방법 중 가장 높은 비중을 차지하였으며 이어서 문헌연구(11.5%), 사례조사(9.0%)가 뒤를 이어서 높은 비중을 차지한 것으로 확인되었다. 설문조사의 경우 대부분 관광객 행동에 대한 연구에서 활용된 자료수집 방법이었으며 그 결과 관광객 행동 연구가 연구의 주를 이루었던 시기에는 설문조사를 활용한 연구가 많이 이루어졌다. 다만 연구의 주제가 다양했던 시기인 2017년부터 2019년까지의 시기에는 설문조사보다 심층 인터뷰와 사례연구와 같은 다양한 방식으로 자료수집이 이루어졌음을 확인할 수 있었다.

연구 지역의 경우 특정지역을 중심으로 한 연구인지 아니면 지역에 상관없이 진행된 연구인지를 구분하여 분석한 결과, 지역에 상관하지 않은 일반적인 연구가 57.7%를 차지하여 특정지역을 대상으로 한 연구(39.7%)보다 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 또한 기타로 국내와 해외를 비교하는 연구가 일부 진행되었다.

이처럼 게재시기 별로 살펴본 웰니스관광 연구 동향 내용분석은 몇 가지로 정리할 수가 있다. 우선 연구 주제별로 살펴보면 게재시기 전체적으로 관광객 행동에 대한 연구가 주를 이루고 있으며 연구 방법은 양적 연구가 그리고 자료수집방법은 설문조사가 가장 높은 비중을 차지하고 있다. 끝으로 연구 지역도 특정 지역에 대한 연구보다는 지역을 정하지 않은 일반적인 연구가 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 확인되었으며 이러한 경향은 게재시기 별로도 대동소이한 것으로 확인되었다.

<표 4> 게재시기 별 웰니스관광 연구 방법

연구 방법	2011 ~ 2013	2014 ~ 2016	2017 ~ 2019	2020 ~ 2022	합계(%)
1. 양적 연구	7	16	7	26	56(71.8)
2. 질적 연구	1	6	8	7	22(28.2)
합계(%)	8(10.3)	22(28.2)	15(19.2)	33(42.3)	78(100.0)

<표 5> 게재시기 별 웰니스관광 자료수집방법

자료수집방법	2011 ~ 2013	2014 ~ 2016	2017 ~ 2019	2020 ~ 2022	합계(%)
1. 설문조사	7	16	5	21	49(62.8)
2. 문헌연구	1	3	3	2	9(11.5)
3. 사례조사	—	2	2	3	7(9.0)
4. 심층인터뷰	—	1	3	2	6(7.7)
5. 빅데이터	—	—	—	2	2(2.6)
6. 통계자료	—	—	2	3	5(6.4)
합계(%)	8(10.3)	22(28.2)	15(19.2)	33(42.3)	78(100.0)

<표 6> 게재시기 별 웰니스관광 연구 지역

연구 지역	2011 ~ 2013	2014 ~ 2016	2017 ~ 2019	2020 ~ 2022	합계(%)
1. 일반 연구	6	11	11	17	45(57.7)
2. 지역 연구	1	11	4	15	31(39.7)
3. 기타	1	—	—	1	2(2.6)
합계(%)	8(10.3)	22(28.2)	15(19.2)	33(42.3)	78(100.0)

<표 7> 게재시기 별 웰니스관광 연구 주제

연구 주제	2011 ~ 2013	2014 ~ 2016	2017 ~ 2019	2020 ~ 2022	합계(%)
1. 웰니스관광 일반	—	1	2	4	7(9.0)
2. 웰니스관광 정책	1	1	3	2	7(9.0)
3. 웰니스관광 경제	—	—	1	3	4(5.1)
4. 웰니스관광 자원/마케팅	—	6	3	—	9(11.5)
5. 웰니스 관광객 행동	7	13	3	22	45(57.7)
6. 웰니스관광 종사자	—	1	3	2	6(7.7)
합계(%)	8(10.3)	22(28.2)	15(19.2)	33(42.3)	78(100.0)

4.2 연구주제에 따른 분석

웰니스관광에 대한 연구를 연구주제에 따라 살펴보면, 우선 연구방법에 있어서 양적연구의 경우는 관광객의 행동에 대한 연구에서 대부분 이루어진 것을 확인할 수가 있다. 양적 연구가 관광객의 행동연구에 편중되어 진행된 반면 질적 연구는 웰니스관광 일반과 웰니스관광 정책 그리고 웰니스관광 자원/마케팅 부분에서 유사한 비중으로 진행되고 있었다. 결국 이러한 내용은 그동안의 웰니스관광에 대한 연구가 관광객의 행동 연구에 대한 내용에 집중적으로 이루어진 결과로 볼 수 있겠다.

자료수집방법을 연구 주제에 따라 분석하여 보면 설문조사의 경우는 압도적으로 관광객 행동 연구에서 활용된 자료수집방법이었으며 문헌조사의 경우는 웰니스 관광 일반에 대하여 주로 활용된 자료수집방법이었음을 확인되었다. 이어서 사례조사는 웰니스관광 정책과 웰니스관광 자원/마케팅, 그리고 웰니스관광 종사자에 대한 연구에서 다양하게 활용된 자료수집 방법이었으며 심층인터뷰의 경우는 웰니스관광 정책 연구에서 주로 활용된 연구방법으로 나타났다. 그리고 웰니스관광 경제 분야에서는 대부분 통계자료를 통하여 자료수집이 이루어졌음을 알 수 있었으며 끝으로 빅데이터 분석의 경우 대부분 관광객 행동 연구에서 주로 활용된 자료수집 방법임이 확인되었다.

끝으로 이러한 연구 주제를 연구 대상지 별로 분석하여 보면 <표 10>과 같다. <표 10>에서 확인할 수 있듯이 특정지역을 대상으로 하는 연구의 경우는 주로 관광객의 행동에 대한 연구가 주를 이루고 있음이 확인되었으며 지역을 한정하지 않고 진행한 연구는 관광객 행동 연구뿐만 아니라 웰니스관광 일반, 웰니스관광 정책, 웰니스관광 자원/마케팅 등 다양한 연구 주제에 적용되었음이 확인되었다.

이처럼 연구 주제 별로 살펴본 웰니스관광 연구 동향 내용분석은 몇 가지로 정리할 수가 있다. 우선 연구 방법 별로 살펴보면 웰니스 관광객 행동 연구와 웰니스관광 경제 분야는 양적 연구가 절대적이지만 그 이외의 연구 주제에 대해서는 질적 연구가 더 우세하였다. 그리고 자료수집방법은 웰니스 관광객 행동 연구의 경우 대부분 설문조사를 통하여 자료 수집이 이루어 졌지만 그 이외의 연구 주제는 다양한 자료수집방법을 활용하고 있는 것으로 나타났다. 또한 연구 지역의 경우는 대부분의 연구 주제가 일반 연구 중심으로 연구가 진행된 반면 웰니스관광 자원/마케팅과 웰니스 관광객 행동 연구는 일반 연구와 지역 연구가 유사한 수준으로 진행된 것으로 확인되었다.

<표 8> 연구 주제 별 웰니스관광 연구지역

연구 지역	일반	정책	경제	자원 /마케팅	관광객 행동	종사자	합계(%)
1. 일반 연구	7	5	3	5	21	4	45(57.7)
2. 지역 연구	—	1	1	4	23	2	31(39.7)
3. 기타	—	1	—	—	1	—	2(2.6)
합계(%)	7(9.0)	7(9.0)	4(5.1)	9(11.5)	45(57.7)	6(7.7)	78(100.0)

<표 9> 연구 주제 별 웰니스관광 자료수집방법

자료수집방법	일반	정책	경제	자원 /마케팅	관광객 행동	종사자	합계(%)
1. 설문조사	1	—	—	2	43	3	49(62.8)
2. 문헌연구	5	2	—	1	—	1	9(11.5)
3. 사례조사	—	2	—	3	—	2	7(9.0)
4. 심층인터뷰	1	3	—	2	—	—	6(7.7)
5. 빅데이터	—	—	—	—	2	—	2(2.6)
6. 통계자료	—	—	4	1	—	—	5(6.4)
합계(%)	7(9.0)	7(9.0)	4(5.1)	9(11.5)	45(57.7)	6(7.7)	78(100.0)

<표 10> 연구 주제 별 웰니스관광 연구 방법

연구 방법	일반	정책	경제	자원 /마케팅	관광객 행동	종사자	합계(%)
1. 양적	1	—	4	3	45	3	56(71.8)
2. 질적	6	7	—	6	—	3	22(28.2)
합계(%)	7(9.0)	7(9.0)	4(5.1)	9(11.5)	45(57.7)	6(7.7)	78(100.0)

4.3 키워드에 따른 분석

연구대상 논문 78편에서 확인할 수 있는 키워드는 총 366개였다. 이러한 키워드 중 많은 수는 웰니스 또는 웰니스관광이었으며 보다 정확한 내용분석을 위하여 키워드 중 웰니스 또는 웰니스관광인 키워드 총 94개를 제외한 나머지 키워드 272개를 대상으로 빈도분석을 실시하였다. 이러한 키워드 분석은 게재시기 별로 해당 키워드가 등장하는 빈도를 확인하는 방법으로 진행하였다. 또한 해당 게재시기에 단순히 1회 등장하는 키워드의 경우는 빈도분석에서 제외하였으며 2회 이상 등장하는 키워드를 중심으로 키워드의 등장빈도를 확인한 결과는 <표 11>과 같다.

게재시기 별로 살펴보면 웰니스관광에 대한 연구 초기 단계인 2011년에서 2013년

에는 여가만족, 삶의 질, 생활만족과 같은 키워드의 빈도가 높은 것을 알 수가 있다. 이는 연구 초기 단계에 웰니스관광이 일반화되기 전 단계에서 웰니스관광을 설명하기 쉬운 용어인 삶의 질이나 여가 또는 생활에 대한 키워드를 활용하여 연구를 진행하려고 한 결과로 생각된다. 이어서 2014년에서 2016년에는 이전 시기와 유사하게 생활만족이나 삶의 질과 같은 키워드의 빈도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 이 시기에는 앞선 키워드 이외에도 동기 또는 만족도와 같은 관광객의 행동을 이해하는 데 주로 사용되는 키워드의 빈도가 높아지고 있음을 확인할 수가 있다. 이는 해당시기에 관광객의 행동연구가 본격적으로 시작되었던 점과 연결하여 생각해 볼 수 있는 부분이다. 다음으로 2017년에서 2019년에는 치유관광, 의료관광, 건강관광과 같은 웰니스관광과 유사한 개념의 키워드가 많이 등장한다. 이러한 변화는 해당 시기에는 기존의 관광객에 대한 행동연구가 아니라 웰니스관광에 대한 개념 및 정책과 같은 다양한 주제에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있었던 점에 비추어 연구흐름의 변화를 추측해 볼 수가 있다. 끝으로 2020년에서 2022년은 만족, 동기, 재방문, 행동의도와 같은 관광객의 행동연구를 나타내는 키워드가 높은 빈도를 차지하고 있음을 확인할 수 있다. 이는 앞서 언급한 바와 같이 Covid-19 이후 다시 관광객의 행동에 대한 연구가 증가한 점과 같은 맥락에서 생각해 볼 수가 있다.

이처럼 게재시기 별 주요 키워드의 빈도분석 결과를 살펴보면 앞선 분석에서 나타난 게재시기별 연구주제의 변화 양상과 유사한 결과임을 알 수가 있다. 이는 키워드에 대한 빈도분석을 통하여서 연구 흐름의 변화를 확인할 수 있다는 점과 이러한 키워드 분석을 통하여 확인한 연구흐름의 변화는 연구주제의 변화와 관련되어 있다는 점을 보여주는 결과이다.

<표 11> 연구 주제 별 웰니스관광 연구지역

게재시기	주요 키워드
2011~2013	여가만족(3), 삶의 질(3), 레저스포츠관광활동(3), 생활만족(2), 의료관광(2), 전문화(2)
2014~2016	행복감(4), 생활만족(4), 삶의 질(4), 동기(4), 의료관광(4), 만족도(3), 음식관광(3), 충성도(3), 힐링(3), 여가만족(2)
2017~2019	치유관광(4), 의료관광(3), 힐링(3), 스트레스(3), 건강관광(3), 스파(2), 삶의 질(2), 주관적 행복감(2)
2020~2022	만족(10), 동기(6), 재방문(6), 행동의도(3), 주관적 행복감(2), 몰입(2), 트랜스포메이션(2), 농촌관광(2), 서비스품질(2)

V. 결론

웰니스관광은 삶의 질을 중시하는 사회적 분위기와 함께 새로운 관광의 트렌드로 자리 잡아 왔다. 웰빙 또는 힐링으로 대표되는 라이프 밸런스를 중시하는 생활 방식과 함께 의료관광, 건강관광 등 관광을 통해 신체적·정신적 회복을 추구하려는 관광객의 욕구가 맞물려 웰니스관광은 관광의 중요한 흐름 중 하나가 되었다. 이러한 흐름은 Covid-19로 인한 관광산업의 침체와 회복 속에 더욱 확고한 흐름으로 자리 잡았으며, 웰니스관광이 관광산업의 중요한 흐름으로 자리 잡는 동안 웰니스관광을 학문적으로 이해하려고 하는 연구자들의 끊임없는 시도가 이어져왔다. 그 결과 웰니스관광에 대한 연구는 다양한 주제에 걸쳐 다양한 접근 방법으로 현재까지 이어지고 있으며 이러한 웰니스 관광에 대한 연구 또한 관광연구의 새로운 흐름으로 볼 수 있을 정도가 되었다.

그러나 이렇게 웰니스관광이 활발하게 연구되어 왔음에도 불구하고 웰니스관광 연구에 대한 동향을 검토하고 분석하려는 연구는 시도되지 않았다. 이에 본 연구는 웰니스관광 연구 논문에 대한 내용분석을 통하여 국내 웰니스관광 연구의 흐름과 변화를 파악하고 향후 웰니스관광에 대한 연구 방향을 제시하고자 하였다. 특히 관광분야에서 시도된 다양한 연구동향 분석과 관련된 선행연구(이후석, 2019; 김세일과 임화순, 2020; 김정훈, 2021; 장신이와 여영숙, 2021)를 이론적으로 고찰하였으며 이를 바탕으로 분석유목을 선정하여 2011년 이후 발표된 웰니스관광 관련 연구논문을 대상으로 연구동향 분석을 진행하였다. 이러한 연구동향 분석은 KCI등재지 또는 KCI등재후보지에 게재된 웰니스관광 관련 논문 78편에 대하여 게재시기, 연구주제, 연구방법, 자료수집방법, 연구 지역, 키워드를 중심으로 빈도분석이 이루어졌다.

분석결과 2011년 이후 웰니스관광과 관련된 논문은 지속적으로 증가하고 있는 것으로 나타났으며 특히 Covid-19과 맞물려 그 수가 크게 증가한 것으로 확인되었다. 이는 Covid-19 이후 웰니스관광이 관광 활성화를 위한 대안으로 제시됨에 따른 결과로 보이며 특히 Covid-19 이후 웰니스관광과 관련된 연구 주제 중 관광객의 행동에 관한 내용이 높은 비중을 차지하고 있는 것이 이를 잘 보여주는 예라고 판단된다.

보다 구체적으로 게재시기에 따른 웰니스관광 연구 주제를 살펴보면 전체 게재시기에 관광객 행동에 대한 연구가 가장 큰 비중을 차지하고 있으며 연구 방법 측면에서는 양적 연구가 그리고 자료수집방법은 설문조사가 가장 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 확인되었다. 또한 지역에 있어서도 특정 지역에 대한 연구보다는 지역을 정하지 않은 일반적인 연구가 보다 높은 비중을 보이고 있었다. 그리고 연구 주제에 따른 연구 방법을 살펴보면 웰니스 관광객 행동 연구와 웰니스관광 경제 분야는 양적 연구가 대부분이었으며 그 이외에는 질적 연구가 더 높은 비중을 보였다. 그리고 자료수

집방법에서 웰니스 관광객 행동 연구의 경우 설문조사를 활용한 연구가 대부분이었으며 나머지 연구 주제는 다양한 자료수집방법을 활용하고 있는 것으로 확인되었다. 끝으로 연구 지역의 경우는 대부분의 연구 주제가 일반 연구 중심으로 연구가 진행되었으나 웰니스관광 자원/마케팅과 웰니스 관광객 행동 연구는 일반 연구와 지역 연구가 비슷한 비중으로 이루어진 것이 확인되었다.

이러한 연구 결과를 바탕으로 이 연구에서는 다음과 같은 몇 가지 시사점 및 제언을 도출하였다. 우선 웰니스관광에 대한 연구는 Covid-19와 맞물려 연구가 양적으로 크게 성장하였다. 이러한 양적 성장은 Covid-19가 완전히 종식되지 못한 현 상황에서 향후에도 지속적으로 유지될 것이라 생각된다. 하지만 지금과 같은 관광객 행동에 대한 연구의 확대만으로는 웰니스관광에 대한 학문적 이해의 폭을 넓히는데 한계가 있을 것이다. 따라서 웰니스관광에 대한 연구의 양적 확대에 있어서 보다 다양한 연구 주제의 발굴이 필요할 것이다. 이러한 맥락에서 기존의 관광객 행동 연구 중심의 웰니스관광 연구는 설문조사에 크게 의존하는 경향을 보여 왔다. 하지만 관광 연구의 조사방법이 다양해지는 만큼 웰니스관광 연구에 있어서도 보다 최신의 자료수집방법을 활용할 필요가 있다고 하겠다. 또한 웰니스관광과 관련된 연구는 관광학 관련 학술지뿐만 아니라 경영, 유통, 융합학문 등 다양한 분야의 학술지에서 게재가 되고 있다. 이는 웰니스관광이 단순히 관광분야만의 관심사가 아니라 다른 학문 분야에서도 관심의 대상이 되고 있다는 의미이다. 이에 웰니스관광의 학문적 저변 확대를 위하여 보다 적극적으로 타학문과의 연계를 통한 공동연구가 필요하다고 하겠다. 웰니스 개념 자체가 관광뿐만 아니라 다양한 분야에서 활용되고 있는 점을 고려할 때 웰니스관광도 관광분야에 국한하여 연구하기보다 다양한 분야의 학문과 융합을 시도한다면 이를 통하여 보다 새로운 연구 분야를 개척해 나아갈 수 있을 것이다. 끝으로 지금까지의 웰니스관광은 관광객 행동연구나 개념연구와 같이 이론적 측면의 연구를 중심으로 진행되어왔다. 그러나 웰니스관광이 관광산업을 주도하고 있는 현재의 관광트렌드를 고려할 때 웰니스관광에 대한 연구에 있어서도 실용적인 접근이 필요하고 이러한 접근을 통하여 관광산업에 실질적인 효과를 낼 수 있는 연구가 가능할 것이다. 특히 최근 증가하고 있는 웰니스 관광객 행동에 대한 연구를 실제 관광업계에서 활용할 수 있는 방안을 모색하여 웰니스 관광 활성화에 도모할 수 있을 것이다. 이는 웰니스관광을 통한 관광 활성화와 같이 관광산업에서 실질적인 효과를 낼 수 연구주제의 발굴과도 연결 될 수 있다. 그리고 이러한 실용적 연구를 통해 웰니스관광 연구가 관광산업의 발전에 실질적으로 기여를 하는 효과를 낼 수 있을 것이다.

지금까지 웰니스관광에 대한 연구동향 분석을 통하여 2011년 이후 지속적으로 진행되어온 웰니스관광에 대한 연구의 흐름과 변화과정을 파악할 수 있었다. 그리고 이러한 분석을 바탕으로 향후 웰니스관광 연구에 있어서 다양한 주제나 새로운 연구방

법과 같은 연구방향도 고려할 수 있지만, 이와 함께 타 학문분야와의 적극적인 융합을 통해 웰니스관광의 연구 저변이 확대될 필요가 있다는 시사점을 도출하였다. 또한 연구의 효용성 측면에서 웰니스관광을 통하여 관광산업이 활성화될 수 있는 실용적인 연구주제의 발굴이 필요하다는 논의도 이루어졌다. 물론 연구방법 측면에서 본 연구는 토픽모델링과 같은 다양한 분석방법의 활용이 이루어지지 못한 한계가 있으며 이러한 한계점은 향후 연구를 통하여 보완되어야 할 필요가 있고 하겠다. 이러한 논의결과와 연구의 한계점 그리고 개선방향을 바탕으로 향후에는 웰니스관광 연구가 웰니스관광의 성장과 관광산업의 발전에 기여할 수 있기를 기대해 본다.

참고문헌

- 강숙영 (2019), 국내 크루즈관광 연구동향에 관한 내용분석: KCI 등재지 및 후보지 논문을 중심으로, *관광경영연구*, 89(0), 333-352.
- 고미영, 양성수 (2021), 웰니스 관광객의 관광동기, 만족도, 행동의도 간의 구조적 관계 분석 -서귀포 치유의 숲 방문객을 중심으로, *관광학연구*, 45(8), 173-188.
- 고소연, 김철원 (2022), 웰니스 관광지 방문동기가 제약요인과 방문의도에 미치는 영향 연구, *관광레저연구*, 34(5), 5-23.
- 구도림, 김연희, 최현정, 김영태 (2007), 관광 산업에서 국내 카지노 연구동향 분석, *관광연구저널*, 21(2), 371-387.
- 김기영, 박연옥, 이상민 (2016), 언어네트워크 분석을 이용한 스포츠 관광분야 학술 연구 동향에 관한 연구, *관광레저연구*, 28(12), 169-184.
- 김두산, 이병철 (2022), 소셜 빅데이터를 활용한 웰니스관광 경험요인도출, *호텔리조트연구*, 21(1), 291-310.
- 김미경, 김보경 (2014), 한류관광 관련 연구동향 내용분석, *호텔경영학연구*, 23(3), 1-18.
- 김병헌 (2016), 웰니스 관광의 개념과 활성화 전략에 대한 탐색적 연구, *관광진흥연구*, 4(1), 107-128.
- 김사헌 (1997), 『관광학 연구』에 나타난 논문주제 분석과 향후 학회지의 발전방향, *관광학연구*, 21(1), 5-8.
- 김상윤 (2021), 한국과 일본의 웰니스관광정책 동향 분석 및 정책적 함의, *한국융합학회논문지*, 12(6), 183-195.
- 김세일, 임화순 (2020), 관광개발 관련 연구동향에 관한 내용분석 : KCI 등재지 학술 논문을 중심으로, *관광레저연구*, 32(1), 27-51.
- 김정근 (1990), 한국의 관광학연구 성향에 관한 고찰 - 관광학회지를 중심으로 -, *관광학연구*, 14(0), 5-14.
- 김정훈 (2021), 국내 스마트관광에 관한 연구동향 분석: KCI 등재지 학술논문을 중심으로, *인문사회 21*, 12(4), 145-160.
- 김지훈 (2020), 확장된 계획행동이론을 적용한 웰니스 관광객의 행동의도 연구, *유통경영학회지*, 23(6), 123-136.
- 김창수, 장형빈 (2015), 축제에 관한 국내학술지 연구동향 분석 연구, *관광경영연구*, 63(0), 23-42.
- 김창식, 박기영, 윤혜진 (2017), 관광분야 연구동향 분석, *관광레저연구*, 29(12),

- 25-39.
- 김학준, 박원일, 김창식 (2016), 언어네트워크를 활용한 MICE 연구 트렌드 분석, *관광저널연구*, 28(3), 199-217.
- 맹해영 (2021), 지역형 웰니스관광 클러스터 모델 개발, *한국웰니스학회지*, 16(4), 31-38.
- 문화체육관광부 (2017. 5. 24), *웰니스관광 25선 선정, 건강과 힐링 관광 본격 육성*, 보도자료.
- 박애경 (2021), 웰니스관광이 주관적 행복감과 재방문 의도에 미치는 영향, *관광경영연구*, 101(0), 155-177.
- 박희준, 정유경 (2015), 호텔외식관광 분야의 마케팅 연구동향, *관광학연구*, 39(3), 157-171.
- 부소영 (2003), 축제의 지역이미지에 대한 영향관련 내용분석, *관광학연구*, 27(2), 113-132.
- 서원석, 백주아 (2009), 관광 이미지에 관한 연구 동향 분석, *호텔경영학연구*, 18(2), 299-309.
- 손은미, 정란수, 정철 (2014), 웰니스 관광시설 선호도 및 선호선택, *관광연구논총*, 26(3), 51-77.
- 송재호, 김향자 (2010), 관광목적지 마케팅 연구경향 분석 연구 -2000년~2009년 관광관련 국내 주요 학회지 분석을 중심으로-, *관광학연구*, 34(4), 143-166.
- 신미영, 나주몽 (2021), 웰니스관광의 광역관광권 경제적 파급효과 비교분석 연구 : 수요유도형과 공급유도형 모형을 중심으로, *한국지역개발학회지*, 33(4), 37-64.
- 신용재 (2017), 웰니스(Wellness) 관광서비스 산업이 한국경제에 미치는 효과에 관한 연구, *서비스경영학회지*, 18(3), 227-250.
- 안수현, 김도환, 이상준 (2021), 기대불일치 이론을 적용한 웰니스 관광상품의 경쟁력 강화방안 탐색, *GRI 연구논총*, 23(1), 83-102.
- 오미애, 최현수, 송태민, 이상인, 천미경(2017), *2017년 소셜 빅데이터 기반 보건복지 이슈 동향 분석*, 한국보건사회연구원.
- 유숙희, 이훈 (2018), 웰니스관광 개념모형 개발 - 헤도닉(Hedonic)과 에우다이모닉(Eudaimonic) 관점을 중심으로 -, *관광학연구*, 42(7), 183-209.
- 유숙희, 이훈 (2020), 웰니스관광 평가척도 개발, *관광연구논총*, 32(3), 25-56.
- 유태규 (2019), 국내 주요 웰니스 관광지 구축현황의 문제점과 개선방안, *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 9(1), 665-675.
- 윤동환, 김병용 (2020), 관광교육에 관한 연구동향 분석과 과제 -관광분야 KCI 학술

- 지 게재논문을 중심으로-, *관광학연구*, 44(7), 125-146.
- 윤병국, 이은미 (2012), 한국의 한방의료관광 동향과 연구과제에 대한 탐색적 연구, *관광레저연구*, 24(6), 117-135.
- 윤희진, 박경열 (2021), 웰니스 해양관광의 방문자 특성 및 만족도 결정요인 분석, *MICE관광연구*, 21(3), 235-252.
- 이남희, 김정현 (2021), 국내 관광학 분야 친환경 행동에 대한 연구동향: 텍스트 네트워크 분석방법 적용, *여가관광연구*, 35(0), 5-24.
- 이주양, 차석빈 (2016), 국내 항공 관련 논문의 연구동향에 관한 내용분석, *관광레저연구*, 28(1), 293-310.
- 이진희, 김진옥, 김남조 (2015), 아웃도어레크리에이션 트레커의 참여동기, 웰니스, 만족도, 충성도 간의 구조적 관계 분석 - 북한산 국립공원 트레커를 중심으로 -, *관광학연구*, 39(6), 225-244.
- 이진형, 심재명 (2009), 우리나라 관광학술지의 여가연구 경향에 대한 내용분석, *관광학연구*, 33(2), 9-30.
- 이충순, 정현영 (2015), 웰니스(Wellness) 구성차원이 삶의 질과 행복지각에 미치는 영향, *관광레저연구*, 27(12), 285-304.
- 이혜린 (2020), 국내 시니어관광 연구동향과 과제, *관광연구논총*, 32(2), 93-115.
- 이혜정, 윤기혁(2022), 텍스트 마이닝과 토픽모델링 활용한 사회서비스 품질의 학술 연구 동향 분석, *한국사물인터넷학회 논문지*, 8(3), 29-40.
- 이후석 (2019), 한국의 생태관광에 관한 연구동향과 과제, *관광연구저널*, 33(2), 5-20.
- _____ (2020), 한국의 도시관광에 관한 연구동향과 과제 : 내용분석을 중심으로, *관광연구저널*, 34(2), 173-185.
- 임영희 (2022), 토픽 모델링을 활용한 리더십에 관한 국내 연구 동향 : 관광학 분야의 등재지 중심으로, *관광연구저널*, 36(3), 121-135.
- 임은미 (2004), 리조트 관련 연구동향 - T.M. & A.T.R. 게재논문을 중심으로 -, *관광연구논총*, 16(0), 285-302.
- 장병주, 임상규, 김금영 (2012), 관광객의 웰니스가 생활만족, 여가만족, 삶의 질에 미치는 영향 -포항시 관광객의 사회적,정서적 웰니스를 중심으로-, *관광경영연구*, 52(0), 271-292.
- 장신이, 여영숙 (2021), 해양관광 관련 논문의 연구동향에 관한 내용분석, *해양관광연구*, 14(2), 195-215.
- 정대영, 이수진 (2020), 코로나 19, 여행의 미래를 바꾸다, *이슈 & 진단*, 419,

1-25.

- 정병용 (1994), 여가연구의 동향에 관한 내용분석, *관광연구논총*, 6(0), 151-174.
- 정산설, 이훈, 김경배 (2020), 여행과 스마트폰 관계에 대한 연구 동향 및 향후 연구 방향 분석 : Paradigm Funnel Approach을 이용한 체계적 문헌분석, *호텔경영학 연구*, 29(5), 149-167.
- 정승훈, 남윤섭 (2015), 네트워크 분석기법을 활용한 해양관광 관련 국내 연구동향 분석 -연구의 주제어 변화를 중심으로-, *관광경영연구*, 63(0), 233-248.
- 제주관광공사 (2021. 8. 10), *2021 제주 웰니스 관광지 선정 - 자연·숲 치유, 힐링·명상, 뷰티·스파, 만남·즐거움 치유 4개 분야 총 11개소 인증 -*, 보도자료.
- 조광익, 오민재 (2017), 국내 카지노 연구의 현 단계 - 연구동향과 시사 -, *관광학 연구*, 41(7), 215-239.
- 조주은, 최환석 (2010), 항공 분야 연구의 진화 분석 -국내학술등재지 및 등재후보지를 중심으로-, *관광연구*, 25(3), 21-37.
- 차석빈, 김홍빈, 이승현 (2012), 국내 와인관련 논문의 연구동향에 관한 내용분석: 1999-2010년 환대 및 관광 관련 학술지 연구논문을 중심으로, *외식경영연구*, 15(1), 281-297.
- 최규환 (2003), 연구 논문 : 관광학술지 연구논문에 관한 내용분석 - 『관광·레저연구』 학술지를 대상으로-, *관광레저연구*, 15(1), 11-29.
- 최우성 (2020), 빅데이터를 활용한 호텔경영학 연구동향 분석: 언어네트워크 분석을 중심으로, *Tourism Research*, 45(1), 265-286.
- 최자은 (2002), 관광지마케팅의 개념과 연구동향에 관한 고찰, *관광연구논총*, 14(0), 81-98.
- 케슬러 다니엘 (2022), Motivations for wellness tourism in a post-COVID world, *호텔관광연구*, 24(2), 127-142.
- 하경희 (2011), 웰니스 투어리즘과 한방의료관광, *Tourism Research*, 32(0), 35-54.
- 홍성화, 최병길, 이성은 (2006), 국내 관광분야 축제 이벤트 연구논문 내용분석: 1995-2004년 연구경향과 분석방법 검토, *관광학연구*, 30(6), 95-111.
- 한국관광공사 (2014), *체류형 의료관광 클러스터모델 개발 연구*, 한국관광공사.
- _____ (2016), *한국 의료관광 산업 생태계 현황분석 및 의료관광 활성화 중장기 전략*, 한국관광공사.
- _____ (2021. 4. 27), *몸과 마음의 면역 키우는 한국 대표 '웰니스 관광지' - 한국관광공사, 2021 '추천 웰니스 관광지' 7개소 신규 선정 -*, 보도자료.

- 한국연구재단 (2016. 2), *학술연구분야분류표*, 한국연구재단 학술연구분야분류.
[https://www.nrf.re.kr/biz/doc/class /view?menu_no=323](https://www.nrf.re.kr/biz/doc/class/view?menu_no=323)
- Ardell, D. B. (1977), *High-level wellness: An alternative to doctors, drugs, and disease*, Union Institute and University.
- Dillette, A. K., Douglas, A. C., & Andrzejewski, C. (2021), Dimensions of holistic wellness as a result of international wellness tourism experiences, *Current Issues in Tourism*, 24(6), 794-810.
- Dunn, H. L. (1959), High-level wellness for man and society, *American Journal of Public Health and the Nations Health*, 49(6), 786-792.
- Global Wellness Institute (2018), *Global Wellness Tourism Economy*, Global Wellness Institute.
- Global Wellness Institute (2021), *The Global Wellness Economy: Looking Beyond COVID*, Global Wellness Institute.
- Mueller, H., & Kaufmann, E. L. (2001), Wellness tourism: Market analysis of a special health tourism segment and implications for the hotel industry, *Journal of Vacation Marketing*, 7(1), 5-17.
- Smith, M. K., & Diekmann, A. (2017), Tourism and wellbeing, *Annals of tourism research*, 66, 1-13.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2008), *Health and wellness tourism*, Routledge.
- Voigt, C., Howat, G., & Brown, G. (2010), Hedonic and eudaimonic experiences among wellness tourists: An exploratory enquiry, *Annals of Leisure Research*, 13(3), 541-562.

* 저자소개 *

· 정 현 규(jeonghk@jejunu.ac.kr)

제주대학교에서 관광학 석사학위를 취득하였다. 현재 제주대학교 관광개발학과에서 강사로 재직 중이며, 주요 관심분야는 웰니스관광이다.

· 최 용 복(ybchoi@jejunu.ac.kr)

The Ohio State University에서 이학 박사학위를 취득하였다. 현재 제주대학교 관광개발학과 교수로 재직 중이며 주요 강의 및 연구 분야는 야외위락관리 등이다.