

영유아 교사의 직무자율성과 교사효능감이 잡 크래프팅과 창의적 역할수행에 미치는 영향에 관한 연구

이 은 숙 (제1저자)

승실대학교 일반대학원 프로젝트경영학과 (박사과정)

조 동 혁 (교신저자)

승실대학교 경영학부 (교수)

A Study on the Effects of Early Childhood Teachers' Job Autonomy and Teacher Efficacy on Job Crafting and Creative Role Performance

Lee, Eun Suk (First Author)

Dept. of Business Administration, Soongsill University (Doctor)

Jo, Dong Hyuk (Corresponding Author)

Dept. of Business Administration, Soongsill University (Professor)

Abstract

Early childhood is the most important period in human development. It is a period in which the foundations of life are laid through interaction with the externally provided environment, and the influence of main caregivers and early childhood teachers, who are human capital, accounts for the greatest part. Therefore, this study presented job autonomy, teacher efficacy, and job crafting as determinants of early childhood teachers' creative role performance, and explored the relationship between these variables and creative role performance. To this end, data were collected from teachers working in daycare centers and analyzed to identify the relationship between variables. As a result of the study, it was found that job autonomy and teacher efficacy had a positive effect on job crafting and creative role performance. In addition, job autonomy and teacher

efficacy were found to have a significant effect on creative role performance through job crafting. Through this study, it was identified that job autonomy and teacher efficacy are the prerequisites for creative role performance through job crafting, and it is intended to provide basic information to improve the creative role performance of early childhood teachers.

Keywords : Job Autonomy, Teacher Efficacy, Job Crafting, Creative Role Performance, Early Childhood Teachers

접수일(2023년 02월 10일), 수정일(2023년 02월 16일), 게재확정일(2023년 02월 16일)

I. 서론

보건복지부는 2023년부터 2027년까지 제4차 중장기보육계획과 2019 개정 교육과정의 사회적 요구와 교육 변화의 방향에 따라 영유아의 아동 중심·놀이 중심 교육과정에 그 초점을 두고 있다. 영유아의 경험이 영유아의 놀이로 이어지도록 영유아 교사의 자율성과 재창조를 바탕으로 영유아, 영유아 교사, 부모, 지역사회와 함께 만들어가는 교육과정을 추구한다는 것이다(교육부·보건복지부, 2019). 특히, 기존의 교사 중심으로 수업하는 교육과정 지침서나 교사 주도 방식이 아닌 유아의 놀이 과정을 주의 깊게 관찰하고 놀이 상황에 적절한 지원과 교사의 역할을 강조하고 있다(안혜정·이승연 2020).

영유아들은 가정에서 부모나 주 양육자에 의해 신체적, 정서적 양육을 받고, 어린이집에서는 보육교사가 영유아들을 보육하고, 관찰하며 지원한다. 영유아 교육기관의 실내외 환경구성이나 우수한 프로그램보다 인적 환경인 우수한 영유아 교사 양성이 보육 서비스의 실질적인 향상에 대해 효과적일 수 있다는 의미일 것이다. 영유아교육기관의 서비스 질은 영유아 교사의 교육적 능력과 연결되며, 교사의 교육적 능력은 가르치는 직무뿐 아니라 교사로서의 창의적 역할수행이 강조되어야 한다(박성애·박수진, 2019).

교육은 미래의 학습자가 준비하도록 알려주는 것이므로, 변화의 시대에 맞춰 교육의 변화를 동반하며, 교사에게는 그것에 상응하는 창의적 역할수행이 요구되는 것이다(안혜정·이승연, 2020). 영유아 교육현장은 학제교육과는 달리 표준화된 지침서 없이 영유아 중심이며 놀이가 중심인 통합적 접근으로 운영되는 특성이 있다. 이런 비구조적인 교육과정의 특성으로 인해 영유아 교사는 개별 영유아의 관심 정도, 수행, 발달 수준을 고려하는 교육을 제공하기 위하여 보육 과정을 재구성하며(조혜선·박은

혜, 2009), 교실의 맥락적 상황에 따라 부합하는 결정을 하는 등 영유아를 대상으로 하는 특성상 영유아 교사는 노력과 전문성인 창의적 역할수행이 필요하다(황은희·이영애, 2021).

창의적 역할수행은 자의에 의한 동기가 향상되는 것으로써 직무에 대해 자기 주도적으로 변화시킬 수 있다는 것에 주목했다(Tims & Bakker, 2010). 즉, 자신 스스로 직무에 대해 능동적인 주체라는 사실을 인지할 때, 자신 스스로 크래프터(crafter)로써 업무를 수행하는 것이다. 이와 같은 배경에서 등장하는 개념이 잡 크래프팅(job crafting)이며, 잡크래프팅 또한 영유아 교사에게 필요한 요소이다(김민정·김주현, 2020). 직무 자율성은 교실 문제에 있어서 교사 본인이 결정을 내릴 수 있고 스스로 전문가로서 인정받을 수 있는 필수요소로 평가된다(Williams, 2003). 자율성은 전문직이 가진 핵심 특성으로서(Ingersoll, 1997), 직무 자율성이 확보되었을 때 영유아 교사는 실내외 활동에서 급작스럽게 발생하는 상황에서도 전문적 판단과 능력에 기초하여 자주적인 결정을 내릴 수 있다. 즉, 영유아 교사가 전문성을 바탕으로보다 발전된 교육을 실현하기 위해 직무 자율성은 결정적인 요건이 되고 있으나 현재까지 직무 자율성과 잡 크래프팅의 영향 관계를 살펴본 연구는 미흡한 실정이다(안혜정·이승연 2020). 또한 자율적인 판단과 결정이 필요한 보육 현장에서 교사의 효능감은 자기 업무에 대해 의미 있게 변화시키고 잡 크래프팅을 증진시키는 중요한 역할을 할 것으로 예측된다.

선행연구에서도 영유아 교사의 역할수행에 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 연구되었던 직무 자율성과 교사효능감 사이의 관계를 살펴보면, 영유아 교사가 전문성에 대하여 긍정적으로 인식할수록 담당 영유아를 위한 보육 운영 과정에서 교사효능감을 높게 인식한다고 보고하고 있다(변길희·김나림, 2010). 그러나 구체적으로 직무 자율성과 교사효능감을 구별하여 잡 크래프팅과의 영향 관계를 밝히지 못한 실정이며, 나아가 궁극적인 직무성으로 인식되는 창의적 역할수행에 미치는 관계를 위한 실질적인 연구는 매우 미흡한 실정이다.

따라서 현시점에서 영유아 교사의 질적 수준인 창의적 역할수행향상을 위한 연구가 필요하며 영유아 교사의 창의적 역할수행 결정요인으로 직무 자율성, 교사효능감, 잡 크래프팅을 제시하고 이들 변인과 창의적 역할수행 간의 실질적인 영향 관계를 밝히고자 하였다. 이를 통하여 직무 자율성과 교사효능감이 잡 크래프팅을 매개하여 창의적 역할수행에 미치는 구조적 영향 관계를 확인하여, 영유아 교육 현장에서 교사의 창의적 역할수행을 향상시키는 기초적 자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

2.1 직무 자율성

직무 자율성(job autonomy)은 직무수행을 위하여 계획을 세우거나 직무수행 과정에서 결정할 수 있는 실제적인 자율성, 독립성, 재량권 정도로 정의한다(Wall et al., 1995; 고민정·한주희, 2020).

Edwards(1988)는 개개인이 직무를 수행할 수 있는 범위에서 일관성 있고 자유롭게 결정하고, 자신의 결정 내용에 따라 수행하며, 자기를 통제하는 상태를 직무 자율성이라 정의하였다(박영주·전주성, 2018). 또한 Morgeson & Humphrey(2006)는 직무에서 주요한 결정을 내릴 때 자유와 독립성 및 재량권을 획득하는 정도를 직무 자율성이라 하였다. Morgeson & Humphrey(2006)은 업무에서 자율성을 알아차릴수록 업무수행 시 책임감을 더 크게 느낀다고 했다. 높은 직무 자율성을 갖는 구성원들은 정해진 업무절차뿐 아니라 자신의 계획과 절차대로 업무를 추진하여(Pierce & Rodgers, 2004), 업무 결과에 대한 책임이 본인이 느끼고, 최선을 다해 업무를 수행한다는 것이다. 즉, 조직구성원들의 책임감이 증가되면 소비적인 업무절차나 부정확한 업무가 있을 때 이를 수정하며 변화와 실행을 한다고 하였다(Staw & Boettger, 1990; 안혜정·이승연, 2020). 권미경(2015)은 조직구성원들에게 직무 과정 중 개인의 책임감을 높이는 요소로 직무 자율성을 말하면서, 직무 자율성을 가진 조직구성원은 직무에 대해 책임감과 함께 주어진 직무의 가치를 깨닫고 직무성과를 자신 소유로 느끼게 되는데, 이것은 자연스럽게 조직구성원들의 조직몰입으로 이끌 수 있다고 했다.(구종서·신상명, 2020).

또한 직무 자율성은 동기유발을 동반한다(Hackman & Oldman, 1976). 업무를 수행할 때 내적인 동기부여가 된다면 조직구성원은 보다 주도적으로 행동하고(Grant & Parker, 2009), 해당 업무를 잘하기 위해 타인과의 관계 형성을 하며, 업무에 의미를 부여한다(Berg et al., 2013). 즉, 교사가 수업에 관련된 업무에서 자율성을 사용하는 것은 잡 크래프팅의 실행 기회를 제공한다고 할 수 있다. 따라서 자율성은 잡 크래프팅에 중요한 영향을 미치는 선행변인으로 고려되었으며(김민지·박용호, 2019), 연구의 결과로 자율성은 잡 크래프팅에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(신인용, 2015; 김성용·안성익, 2017; 안혜정·이승연, 2020).

2.2 교사효능감

교사효능감(teacher efficacy)이란 기대되는 상황에서 적절한 행동을 얼마나 잘 수행할 수 있는지에 대한 개인적 판단을 교육상황에서도 적용하여 교사가 수업을 진행하는데 있어 모든 과정을 계획하고 수행하는데 필요한 교사의 능력에 대한 확신과 자신감 및 유능감으로 정의한다(Bandura, 1977; 강경석·고광혁, 2011; 이은빈·유연옥

2017). 교사효능감에 관한 선행연구에서 김선영과 서소정(2010)은 교사효능감을 ‘교사로서 유능함에 대한 평가’라고 하였고, 강혜경과 문혁준(2017)은 ‘교사 역할수행 능력에 대한 신념’이라고 하였다.

교사효능감은 교사에 대한 일반적 효능감과 교사로서의 자신에 대한 개인적 효능감으로 구분한다(Gibson & Dembo, 1985). 일반적 효능감은 다양한 상황 속에서 성공적으로 수행하는 자신의 능력에 대한 동기적 신념이고, 일반적 효능감이 높은 사람일수록 활동을 계획하고 실천할 가능성이 높으며, 처음 실행하는 일을 시도하는 경향이 많으며 다양한 교수법을 시도한다고 했다(Ashton, 1984).

개인적 교사효능감은 교사가 자신의 개별적 교수 능력에 대한 자각으로서 영유아들의 학습과 행동에 영향을 미치는 교사 자신의 개인적 평가를 의미한다(이은빈·유연옥 2017). Bandura(1993)는 교사효능감이 높은 수준의 교사는 상대적으로 낮은 교사에 비해 양질의 교육 환경을 제공하여 결과적으로는 학생들이 학업성취에 더욱 긍정적인 영향을 보였다(김기영·조동혁, 2022).

교육 현장에서 영유아 교사의 교사효능감에 따라 수행 태도와 신념이 달라지며 영유아의 발달과업에 유의미한 영향을 끼친다고 할 수 있다, 자신에게 주어진 일에 대해 책임감을 느끼고, 문제 인식과 해결방안을 찾으려 하며, 영유아들에게 동기를 부여하는 긍정의 능력이 있어(Vrugt, 1994; 이은빈·유연옥 2017), 자기가 맡은 일에 책임감을 갖고, 상황에 대한 해결방안을 찾아간다고 한다(박성애·박수진, 2019). 영유아 교사에게 있어 교사효능감은 교사로서의 역할수행에 대한 의지와 동기부여에 영향을 끼치기 때문에(서석원·박지선, 2016). 교사의 행위, 역할 인식과 교수 수행의 수행을 예측하고 설명할 수 있으므로 교사효능감은 영유아 교사의 실제 창의적 역할수행을 실현하기 위한 중요한 선행변인이라고 할 수 있다(권미성·문혁준, 2013). 따라서 영유아 교사가 업무에 대한 책임감을 가지고 창의적 역할수행을 하기 위하여 자기효능감은 필수요소이며(이은빈·유연옥, 2017), 영유아기들에게 직접적인 영향을 미치므로 연구의 필요성과 더불어 영유아 교사의 전문성 발달에 교사효능감의 영향을 실증하고 있다(고은영, 2023).

2.3 잡 크래프팅

잡 크래프팅(job crafting)은 자신에게 맡겨진 업무를 자신의 의지로 일을 변화시켜 더욱 의미 있게 만드는 과정이라고 정의할 수 있는데, 학자와 학문 영역의 관점에 관련해 장인적 직무수행, 직무재창조, 직무설계 등의 다른 용어로 명명되기도 한다(이정화 등, 2019). Wrzesniewski & Dutton(2001)은 잡 크래프팅을 ‘자신의 업무영역이나 관계영역을 스스로 변화시키는 신체적, 인지적 행동’이라 정의했다. Grant &

Ashford(2008)는 구성원이 자신 직업에서의 물리적, 인지적, 사회적 특징에 대하여 변화를 시도하는데 적극적인 역할을 하는 방식으로 정의했다(고희정, 2017). Tims & Bakker(2010)는 자기의 능력과 요구범위 내에서 자신에게 주어지는 직무요구와 직무 자원 사이에 균형을 만드는 행동이라고 정의했다.

현대사회에서 잡 크래프팅이 주목받는 이유는 자주적인 근로자의 행동을 강조했다는 점과 잡 크래프팅이 개인 및 조직과 긍정적 영향관계 때문이다. 선행연구들이 조직의 성과를 내기 위하여 위에서 아래로 향하는 하향식(top-down) 직무체계에서 아래에서 위로 향하는 상향식(bottom-up)으로의 방법을 제시함으로써 일에 대한 접근이 개인의 ‘변화와 생성’을 강조하는 변화를 요구한 것이다(Oldham & Hackman, 2010; 이정화 등, 2019). 주도적인 구성원의 행동이며 이를 반복하며 개인과 조직에 유익할 수 있다는 점과 직업, 직군, 직급에 관계없이 나타나는 현상(Wrzesniewski et al., 2013)이라는 관점에서 학자들은 영유아교사의 잡 크래프팅에 관심을 갖고 있다. 또한 잡 크래프팅은 직무수행을 위한 과업 또는 직무 관계를 변화시킴으로써 구성원들이 일의 목적과 방법을 재구성하거나 일과 관련한 새로운 경험을 하도록 만들고 있다. 이것으로 일의 의미를 긍정적이고 생산적인 방향으로 변화하도록 한다(Tausky, 1995; 고민정·한주희, 2022).

선행연구에서 이정화 등(2019)은 잡 크래프팅은 영유아 교사의 일 가치감과 직무 열의에 정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다. 안혜정과 이승연(2020)의 연구는 잡 크래프팅이 영유아 교사의 수업 관련 업무에서 조직풍토와 수업 자율성에 영향을 주어 교수몰입을 높여주는 역할을 한 것으로 보고 된다. 이러한 연구 결과들은 잡 크래프팅의 행동이 영유아 교사의 직무 수행에 나타나고 있으며, 긍정적 직무수행 변인임을 시사한다. 즉, 영유아 교사의 잡 크래프팅은 전문성 향상 업무 상황에서 충분히 일어날 수 있고, 전문성 향상 업무를 이행하는데 긍정적인 역할을 할 것으로 예측된다(안혜정, 2021).

2.4 창의적 역할수행

창의적 역할수행(creative job performance)은 창의적 역할수행의 합성어이다. ‘창의적’이란 기존의 지식이나 경험 속에서 새로운 상황에 맞는 가치 있는 결과물을 만들어내는 것이다. 역할수행은 직무수행과 비슷한 뜻으로 주어진 일을 해내는 능력을 뜻하며, 직업상 업무인 직무와 유사한 의미로서 개인이 수행하게 되는 책임과 임무 작업으로 이해할 수 있다(신경숙, 2022). Amabile(1983)은 창의적 역할수행은 업무를 진행할 때 스스로에게 새롭고 혁신적이면서 유용한 아이디어를 창출하거나 제품을 생산하고 개발하는 것이라고 정의하였다. 또한 Shalley(1995)는 창의적 역할수행을 직

무 또는 업무와 관련하여 문제가 생겼을 때 새롭고 효과적이면서 유용한 것으로 판단되는 방안을 마련하는 것이라고 정의하였다. 그러므로 창의적 역할수행이란 직무 또는 업무를 수행하면서 창의적인 아이디어와 방법을 만들고 제시하며 얼마나 활용하는가를 의미한다(박성애, 2017).

보육교사의 역할수행은 보육 현장에서 교수 학습 방법 등의 외부적인 특성보다 교사의 개인 내면적인 특성이 창의적 역할수행에 큰 영향을 미친다고 하였다(황선영, 2016). 특히, 교사들의 내면적인 특성은 동기, 성격, 흥미나 사명감과 교수 태도, 그리고 인성 등을 뜻한다(전우경 외, 2016; 박성애, 박수진, 2019). 영유아 교사의 역할수행이란 보육 과정의 운영과 학부모, 지역사회와의 연계, 교직 문화 개선 등의 전체적인 업무와 관련하여 아이디어를 촉진하고 실행하는 일련의 과정이라고 하겠다(김현지, 채진영, 2022). 이상의 연구에서 밝히는 요인 외에 사회적 지지와 같은 조직 내의 관계적 측면에서 창의적 역할수행에 주목할 필요가 있어 보인다(정지현 등, 2022).

선행연구에서는 보육교사가 이러한 내면적 특성을 잘 발휘하게 되면 영유아들의 호기심을 더욱 자극하게 되고, 발달에 긍정적 영향을 준다고 하였다(최미숙, 2016; 박성애·박수진, 2019). 영유아가 가장 많이 사용하는 환경으로 어린이집에서의 놀이를 통해 창의성이 발현될 수 있는 장소이다. 그러므로 교실에서 이루어지는 유아의 환경을 둘러싼 교사의 창의적 역할수행은 영유아의 창의성 발달과 깊은 관련성이 있음을 강조할 수 있다(신경숙, 2022). 선행연구에 따르면 교사가 창의성에 대해 올바른 인식으로 융통성, 개방성, 수용적, 허용적 맥락에서 창의적 역할수행을 하게 된다면 영유아에게 보다 양질의 창의성 교육을 실현할 수 있다고 하였다(Cliatt, 1980; Kokot, Coleman, 1997; Mark & Robert, 1990; Perkins, 1981; Simage, Refika, 2014; 장영숙, 2014). 결과적으로 영유아의 창의성은 교사의 창의적 역할수행과 연결이 된다. 영유아 교사가 창의성을 시도할수록 영유아의 창의성도 높게 나타난 결과가 이를 증명한다(김호, 2016).

III. 연구방법

3.1 연구모형 및 가설설정

직무 자율성이 역할확장 차원의 자기효능감(Role Breadth Self-Efficacy)과 긍정적인 관계를 보여준다(Wrzesniewski & Dutton, 2001; Hornung & Rousseau, 2007; 고민정·한주희, 2020). Leana et al.(2009)의 연구에서는 잡 크래프팅을 개인 차원의 잡 크래프팅과 동료와 협력하는 협력 차원의 잡 크래프팅으로 구분하고, 이러한 잡 크

래프팅은 영유아 교사의 재량권을 예측하는 변인이라고 제안하였다. 그러므로 자율성은 잡 크래프팅에 유의한 영향력과 잡 크래프팅을 촉진하는 상황을 만들 수 있음을 예상할 수 있다(안혜정, 2021). 또한 자기결정론(Self-determination theory) 역시 자율적인 지원 환경은 구성원들이 더욱 혁신적인 행동을 보여줄 수 있을 것이라고 주장한다(장은미·김수, 2021).

영유아 교사를 대상으로 한 자율성 연구로는, 자율성이 단독 개념이 아닌 자기 결정성이나 임파워먼트와 같은 요인들을 통해 자율성의 역할을 살펴보았다. 영유아 교사의 자기 결정성은 교수몰입(김창복 등, 2016), 교사효능감(문태형, 2010)에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 역량 부여는 교사의 창의적 역할수행(장영숙, 2014), 전문성(최현주·최연철, 2016), 교사효능감(강영식·문현경, 2011)에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구들은 자율성을 하나의 변인으로 다루지 않고 있어 제한적인 의미를 갖고 있다. 영유아 교사를 대상으로 자율성 실태에 대해 연구한 이현경(2008)의 연구에 의하면, 유치원과 어린이집에 따라 교사들의 직무 자율성 인식에 차이가 있었고, 업무에 따라 직무 자율성이 부여되는 정도에 대해 교사들의 인식이 다르게 나타났다. 특히 교육활동 중 교수학습지원에는 자율성이 가장 많이 부여되지만 전문직으로서 자율성이 충분히 부여되고 있지 않아 현재보다 교사 전문성 발달 및 창의적 수업 진행을 위해서 자율성이 더 강화되어야 한다고 지적했다(안혜정·이승연, 2020).

가설 1. 직무 자율성은 잡 크래프팅에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 직무 자율성은 창의적 역할수행에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

자기효능감이 높은 교사는 자신에게 주어진 일에 대해 책임감을 느끼고, 문제 인식과 해결방안을 찾으며, 영유아들에게 동기를 부여하는 긍정의 능력이 있다(이은빈·유연옥, 2017) 따라서 이러한 교사효능감은 강한 기대와 자신감으로 스스로의 업무를 능동적으로 적극적으로 변화시키는 직무재창조 즉 잡 크래프팅이 증진된다고 볼 수 있는데, 김성용과 안성익(2017)은 자기효능감과 잡 크래프팅의 관계를 연구하였고, 국내, 외 기업사무직 근로자를 대상으로 진행된 임수원 등(2017)의 연구에서는 자기효능감이 잡 크래프팅의 하위요소인 직무, 인지, 관계 크래프팅에 모두 정(+)의 영향력이 미친다고 하였다.

교육 분야에서는 교사효능감과 잡 크래프팅과의 직접적인 관계에 대해 연구한 결과를 찾아보기 어렵지만, 자기효능감이 높은 영유아 교사가 창의적인 교수법을 자주 시도한다는 연구를 통해 영유아 교사의 자기효능감과 잡 크래프팅 간에 유의미한 관계를 예측할 수 있다(민라영·안동근, 2021).

가설 3. 교사효능감은 잡 크래프팅에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

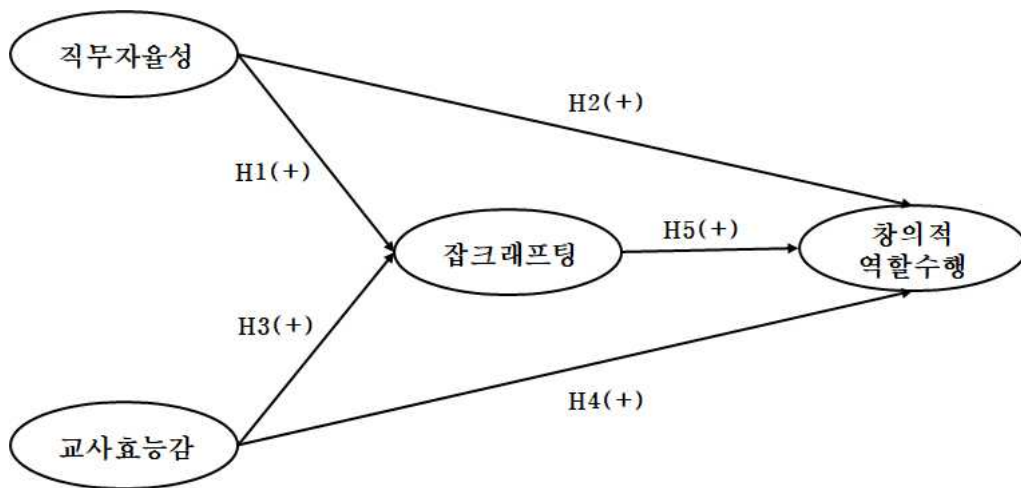
가설 4. 교사효능감은 창의적 역할 수행에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

오늘날과 같이 급변하는 조직환경에서 조직에서 주도하는 하향식 조직 운영은 조직 구성원의 동기부여 측면이나 성과 창출 면에서 그 효과가 미비할 가능성이 높다 (Biron et al, 2012). 특별히 업무 방식의 관리에서 일의 수행 결과로서의 성과로 조직의 초점이 이동함에 따라 최근 들어 구성원들의 주체적인 직무수행의 중요성이 강조되고 있다. 따라서 혁신 행동은 자신의 직무를 주체적으로 재설계하는 잡 크래프팅이 중요 변인으로 고려될 수 있다(구종서·신상명, 2020).

영유아 교사를 대상으로 한 선행연구에서 이정화 등(2019)은 잡 크래프팅은 영유아 교사의 일 가치감과 직무 열의에 정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다. 또한 안혜정, 이승연(2020)의 연구는 영유아 교사의 수업에서의 잡 크래프팅은 조직풍토와 수업 자율성간에 영향을 주고받아 교수몰입을 높여주는 역할을 한 것으로 보고하였다. 이와 같이 잡 크래프팅의 행동이 영유아 교사의 직무수행에 나타나고 있으며, 긍정적 직무수행 변인임을 시사한다. 즉, 영유아 교사의 잡 크래프팅은 전문성 향상 업무관련 하여 일어날 수 있으며, 전문성 향상 업무수행에 긍정적인 역할을 할 것으로 예측하였다(안혜정, 2021).

가설 5. 잡 크래프팅은 창의적 역할수행에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

이상의 이론적 배경 및 가설설정을 바탕으로 본 연구는 영유아 교사의 직무 자율성과 교사효능감이 잡 크래프팅과 창의적 역할수행에 관한 영향에 대해 검증하고자 <그림 1>과 같이 연구모형을 설정하였다.



<그림 1> 연구모형

3.2 측정 도구

본 연구의 측정 도구는 선행연구에서 활용된 문항을 본 연구에 부합하도록 수정 및 보완하여 개발하였다. 본 연구의 측정도구를 요약하여 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 구성개념의 측정문항

변수	측정문항	출처
교사 효능감	영유아들을 효과적으로 지도하는 방법을 알고 있음 영유아들을 지도하는 데 있어서 유능함 영유아들을 지도하는 데 필요한 지식이 충분함 영유아들이 질문에 적절하게 대응함	Enochs & Riggs(1993), 김선영·서소정(2010), 이정미·이경옥(2019), 최연우·조동혁(2021)
직무 자율성	직무를 달성하기 위한 방법을 스스로 결정할 수 있음 직무와 관련하여 스스로 많은 의사결정을 할 수 있음 직무와 관련 의사 결정 시 충분한 자율권이 있음 직무를 수행하는 방식을 자율적으로 선택할 수 있음	Morgenson & Humphrey(2006), 임소현(2019), 안혜정·이승연(2020)
인지 크래프팅	내 일을 자아실현의 기회로 생각함 내 업무가 조직의 성공을 위해 중요하다는 생각함 내 일이 사회에 기여하는 바를 생각함 내 일의 부정적 측면보다 긍정적인 측면에 대해 생각함	Wrzesniewski & Dutton(2001), Slemp et al.(2013), 임명기 등(2014), 안혜정·이승연(2020)
과업 크래프팅	업무를 수행할 때, 나에게 가장 적합한 업무방식을 찾음 일을 더 잘하기 위해 새로운 업무방식을 시도함 필요에 따라 업무방식을 변경함 내 능력을 잘 발휘 할 수 있는 업무방식을 찾음	
관계 크래프팅	동료들과 원만하게 지내려고 노력함 업무와 관련해서 조언을 줄 사람을 적극적으로 찾음 대인관계로 인한 스트레스를 줄일 수 있는 방법을 찾음 정서적 지지를 주고받을 수 있는 동료들을 찾음	
창의적 역할수행	과업목표를 달성하기 위하여 새로운 방법을 제시함 성과향상을 위해 새롭고 실제적인 아이디어를 만들어 냄 동료들에게 창의적 아이디어를 제공함 새롭고 혁신적인 아이디어를 종종 제시함	George & Zhou(2001), 박성애, 배상훈(2017)

3.3 분석방법

본 연구에서 실증 분석을 위하여 수집된 설문지는 IBM SPSS 24.0을 사용하여 분석하였다. 첫째, 표본의 전체적인 인구통계학적인 특성을 파악하기 위한 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 본 연구의 측정 도구의 신뢰성 및 타당성을 검증하기 위한 탐색적 요인분석과 Cronbach's α 계수를 통한 내적일관성 검토를 수행하였다. 셋째, 연구에

이용된 변인 간의 상호관련성을 살펴보기 위하여 상관관계 분석을 실시하였다. 마지막으로, 변인 간의 영향 관계를 규명하는 회귀분석을 실시하였다.

IV. 분석 결과

4.1 자료의 수집 및 분석

본 연구는 영유아 교사의 창의적 역할수행에 미치는 영향 요인을 규명하고자, 현재 영유아 교육기관에 재직 중인 교사들을 대상으로 자료를 수집하고 이를 분석하였다. 자료 수집은 2022년 10월부터 11월에 걸쳐 약 4주 간 현장 방문과 온라인 이메일을 활용한 설문조사를 실시하였다. 총 200부의 자료를 회수하여 불성실 설문을 제거한 후 최종 179개 사례를 분석에 사용하였다. 본 연구 표본의 주요 특성을 요약하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 응답자의 특성(n=179)

	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	1	.6
	여성	178	99.4
연령	20대	19	10.6
	30대	44	24.6
	40대	61	34.1
	50대 이상	55	30.7
경력	3년 이하	23	12.8
	4~6년	34	19.0
	7~9년	48	26.8
	10년 이상	74	41.3
기관유형	국공립·법인 어린이집	82	45.8
	민간 어린이집	62	34.6
	가정 어린이집	21	11.7
	기타(직장, 복지시설 등)	14	7.8

4.2 신뢰성 및 타당성 검증

본 연구에 사용된 측정 도구 및 구성개념의 신뢰성과 타당성을 검증하기 위해 탐색적 요인분석과 Cronbach's alpha 계수를 통한 내적일관성을 검토하였다. 본 연구는 <표 3>과 같이 하위차원으로 구성된 잡크래프팅에 대해 먼저 신뢰성 및 타당성을 검증하여 단일차원으로 구성한 후 전체 구성개념에 대한 신뢰성 및 타당성을 검증하

였다.

<표 3> 측정도구의 신뢰성 및 타당성 검증 결과(잡 크래프팅)

변수		성분			Cronbach 's α
		1	2	3	
인지 크래프팅	인지크래2	.806	.071	.261	.872
	인지크래3	.805	.293	.181	
	인지크래1	.800	.184	.207	
	인지크래4	.752	.304	.218	
과업 크래프팅	과업크래2	.098	.818	.252	.853
	과업크래1	.208	.778	.137	
	과업크래4	.412	.686	.320	
	과업크래3	.565	.631	.206	
관계 크래프팅	관계크래1	.210	.064	.786	.800
	관계크래4	.153	.198	.768	
	관계크래3	.229	.283	.761	
	관계크래2	.283	.351	.602	
고유값		3.244	2.607	2.568	
분산설명(%)		27.035	21.729	21.404	
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		.908			
Bartlett의 구형성 검정(p)		.000			

<표 4> 측정도구의 신뢰성 및 타당성 검증 결과(전체)

변수		성분				Cronbach 's α
		1	2	3	4	
교사효능감	효능감3	.817	.162	.255	.189	.902
	효능감2	.804	.200	.350	.158	
	효능감4	.760	.166	.159	.283	
	효능감1	.726	.281	.257	.320	
직무자율성	자율성2	.201	.855	.301	.154	.914
	자율성3	.098	.832	.164	.352	
	자율성4	.193	.797	.221	.353	
	자율성1	.448	.690	.160	.126	
창의적 역할수행	창의역할4	.262	.271	.826	.032	.879
	창의역할3	.314	.198	.810	.182	
	창의역할2	.212	.181	.672	.501	
	창의역할1	.264	.233	.570	.495	
잡 크래프팅	인지크래프팅	.277	.309	.155	.718	.812
	관계크래프팅	.277	.321	.136	.683	
	과업크래프팅	.362	.269	.480	.582	
고유값		3.273	3.178	2.860	2.382	
분산설명(%)		21.823	21.184	19.097	15.883	
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		.916				
Bartlett의구형성검정(p)		.000				

검증 결과, <표 4>와 같이 측정문항의 요인 적재량 및 KMO는 .908로 요인분석을 위한 변수의 선정이 좋은 편이며, Bartlett의 구형성 검정(p)이 .000으로 요인분석에 사용하기에 적합하다고 판단하였다. 또한 측정 문항의 요인 적재치는 모두 .5 이상의 값을 적정한 수준으로 나타났고, Cronbach's α 계수 또한 모두 .7 이상으로 나타나 본 연구에 사용되는 측정 도구의 신뢰성 및 타당성은 확보한 것으로 판단하였다.

4.3 상관관계 분석

다음은 구성개념 간의 관련성을 파악하기 위해 상관관계 분석한 결과, <표 5>와 같이 모든 변수에서 정(+)의 관계를 보이는 것으로 나타나 가설 검정에 적합하다고 판단하였다.

<표 5> 상관관계 분석결과

변수	평균	표준편차	상관관계			
			1	2	3	4
1.교사효능감	5.5279	.90173	1			
2.직무자율성	5.4846	1.03253	.577**	1		
3.잡 크래프팅	5.6355	.82159	.676**	.687**	1	
4.창의역할수행	5.2263	.97464	.670**	.608**	.699**	1

**. 상관관계가 .01 수준에서 유의함(양측).

4.4 가설검증결과

먼저 교사효능감 및 직무 자율성과 잡 크래프팅 간의 영향 관계를 분석한 결과, <표 6>과 같이 교사효능감($\beta = .420$, $p < .01$)과 직무 자율성($\beta = .444$, $p < .01$)은 잡 크래프팅에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 1과 가설 2는 채택되었다.

<표 6> 교사효능감 및 직무 자율성과 잡 크래프팅 간의 관계 검증결과

종속변수	독립변수	비표준화계수		표준화계수	t값	p값
		β	표준오차	β		
잡 크래프팅	교사효능감	.383	.054	.420	7.106***	.000
	직무자율성	.353	.047	.444	7.510***	.000
통계량		$R^2 = .589$, $F = 126.202$, $P = .000$, Durbin-Watson = 2.089				

*** $p < .001$

다음으로 교사효능감 및 직무 자율성과 창의적 역할수행 간의 영향 관계를 분석한

결과, <표 7>과 같이 교사효능감($\beta=.478$, $p<.01$)과 직무 자율성($\beta=.332$, $p<.01$)은 창의적 역할수행에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 3과 가설 4는 채택되었다.

<표 7> 교사효능감 및 직무 자율성과 창의적 역할수행 간의 관계 검증 결과

종속변수	독립변수	비표준화계수		표준화계수	t값	p값
		β	표준오차	β		
창의적역할수행	교사효능감	.517	.069	.478	7.493***	.000
	직무자율성	.313	.060	.332	5.206***	.000
통계량		$R^2=.522$, $F=96.067$, $P=.000$, Durbin-Watson=1.881				

*** $p<.001$

다음은 잡 크래프팅과 창의적 역할수행 간의 영향 관계를 분석한 결과, <표 8>과 같이 잡 크래프팅($\beta=.332$, $p<.01$)은 창의적 역할수행에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 5는 채택되었다.

<표 8> 잡 크래프팅과 창의적 역할수행 간의 관계 검증 결과

종속변수	독립변수	비표준화계수		표준화계수	t값	p값
		β	표준오차	β		
창의적역할수행	잡 크래프팅	.829	.064	.699	12.995***	.000
통계량		$R^2=.488$, $F=168.876$, $P=.000$, Durbin-Watson=2.203				

*** $p<.001$

다음은 교사효능감 및 직무 자율성이 창의적 역할수행에 미치는 영향에서 잡 크래프팅의 매개적 영향을 검증하기 위하여 매개분석을 실시하였다. 분석 결과, <표 9>와 같이 교사효능감 및 직무 자율성은 잡 크래프팅을 부분 매개하여 창의적 역할수행에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 9> 잡 크래프팅의 매개효과 검증 결과

구분	1단계	2단계	3단계
	잡 크래프팅	창의적역할수행	창의적역할수행
교사효능감	7.106(.420)**	7.493(.478)**	4.781(.327)**
직무자율성	7.510(.444)**	5.206(.332)**	2.491(.173)*
잡 크래프팅			4.666(.359)**

* $p<.05$ *** $p<.01$

V. 결 론

본 연구는 어린이집 영유아교사의 창의적 역할수행에 영향 관계를 알아보고자, 영유아 교사의 직무 자율성과 교사효능감이 잡 크래프팅 간의 영향관계를 규명하고자 하였다. 본 연구 모델의 결과에 따른 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 직무 자율성은 잡 크래프팅에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 조직구성원의 직무자율성 정도가 높을 때 잡 크래프팅이 더 높게 발현된다고 보았다(홍성철·권용주, 2021). 둘째, 직무 자율성은 창의적 역할수행에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 직무 자율성은 직무를 수행하게 되는 전 단계에 걸쳐 동기 부여와 밀접한 관련이 있으며, 직무 열의와 창의적 역할수행을 촉진하는 중요한 직무 자원이 된다고 보았다(안혜정·이승연, 2020). 셋째, 교사효능감은 잡 크래프팅에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 자기효능감이 높은 영유아 교사가 새로운 교수 방법을 자주 시도한다는 연구 결과를 통하여 영유아 교사의 자기효능감과 잡 크래프팅간의 유의미한 관계를 예측할 수 있다(민라영·안동근, 2021). 넷째, 교사효능감은 창의적 역할수행에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 자기효능감은 영유아들의 발달에 긍정적인 영향을 촉진하고, 영유아의 발달에 도움을 주는 적합한 교수 학습 방법을 연구하며 실행하는 자세를 가지게 한다는 것이다(박성애·박수진, 2019). 다섯째, 잡 크래프팅은 창의적 역할수행에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 국내 유치원과 어린이집 교사를 대상으로 한 연구에서 교사들은 창의적인 교수방법을 시도하는 등 적극적으로 과업 크래프팅을 수행하고 있었다(민라영·안동근, 2021).

본 연구의 시사점으로서 먼저 본 연구는 그동안 부분적으로 검토되어온 영유아 교사의 잡 크래프팅의 변인을 인지 크래프팅, 관계 크래프팅, 과업 크래프팅으로 세분화하였고, 이러한 잡 크래프팅과 직무 자율성, 교사효능감의 관계가 창의적 역할수행과의 영향 관계를 실증적으로 검증하여서 이론적 연구 모델을 확장 시켰다는데 학문적 의의가 있다. 영유아 교사 직종은 저출산, 여성 취업률증가, 아동 발달의 시기적 특성 등으로 인해 그 중요성이 더욱 커지고 있는 직군임에도 불구하고, 열악한 근무 여건(낮은 급여와 복지, 과중한 업무, 영유아 보호자의 지나친 요구, 아동의 지연 발달 등)으로 인해 이직 의도가 높은 직군으로 분류되고 있다(박봉환·남미경, 2017). 이는 결과적으로 영유아보육기관의 조직성과와 업무효율을 낮추는 원인으로 지적되고 있다. 잡 크래프팅은 교사가 자신의 업무 및 근무 여건들이 열악할지라도 교사 스스로 업무에 몰입하고 있기에 영유아 교사의 잡 크래프팅에 대한 관심은 개인과 기관 측면에서 긍정적일 것으로 기대된다(김성용·안성익, 2017). 따라서 본 연구 결과를 바탕으로 영유아 교육현장에서 영유아 교사의 창의적 역할수행 역량을 제고하기 위하여

잡크래프팅을 중요성을 인식하고 고취시킬 수 있는 방안을 강구할 필요성이 있음을 시사한다고 할 수 있다.

이와 같은 직무 자율성과 교사효능감에 대한 검토는 잡 크래프팅과 창의적 역할수행에 관한 연구의 범위를 넓히고 실증연구를 보완하였다는 점에서 그 의의가 있음에도 불구하고, 다음의 한계점을 갖는다. 첫째, 본 연구에서 직무 자율성과 교사효능감을 제공하는 대상에 따른 분류는 이루어졌으나 직무 자율성과 교사효능감의 요인에 따른 분류는 고려하지 않았다. 직무 자율성과 교사효능감이 잡 크래프팅에 영향을 주는 것으로 확인하였으나 직무 자율성과 교사효능감과 관련한 다른 요인이 직무 자율성과 교사효능감에 영향을 미치는지를 확인하지 못하였다. 또한, 본 연구의 수행 대상을 서울, 경기, 세종, 충북의 영유아 교사만으로 한정하였으므로 이를 전국의 영유아 교사로 일반화하기에는 제한을 가진다. 따라서 우리나라 전체의 영유아 교사로 대상을 확대하여 연구를 수행한다면 의미 있는 연구가 될 것으로 예상된다. 마지막으로, 본 연구를 통해 직무 자율성과 교사효능감의 중요성이 부각된바, 이러한 변인에 대해 다양한 관점으로 살펴볼 필요가 있다.

참고문헌

- 강경석, 고광혁. (2011). 학교장의 서번트 리더십과 학교조직효과성 간의 관계에 미치는 교사효능감과 학교조직몰입의 매개효과. *교육의 이론과 실천*, 16(3), 1-23.
- 강영식, 문현경. (2011). 어린이집 교사의 임파워먼트가 교사효능감 및 교육전문성에 미치는 영향. *열린유아교육연구*, 16(4), 161-181.
- 강혜경, 문혁준. (2017). 유아교사의 효능감 및 직무환경이 역할수행능력에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 21(4), 109-127.
- 고민정, 한주희. (2020). IT 기술인력의 직무 자율성이 잡크래프팅과 성과에 미치는 영향: 인구통계학적 특성에 따른 집단분석을 중심으로. *유라시아연구*, 17(3), 1-12.
- 고민정, 한주희. (2022). IT 인력의 직무자율성과 과업상호의존성이 잡 크래프팅(Job Crafting) 과 직무성과 및 일의 의미에 미치는 영향. *대한경영학회지*, 35(8), 1435-1454. 103-128.
- 고은영. (2023). 유아교사의 회복탄력성이 전문성 발달수준에 미치는 영향에서 교사효능감의 매개효과. *한국영유아보육학*, 138, 99-127.
- 고희정 (2017). 교원들의 잡 크래프팅 수준 및 전략 분석. *박사학위논문. 경기대학교*.
- 구종서, 신상명. (2020). 초등학교 교사의 동기부여, 잡 크래프팅, 혁신행동 간의 구조적 관계 분석. *초등교육연구*, 33(3), 49-78.
- 권미경. (2015). 항공사 종사원의 코칭리더십, 서비스 태도와 혁신행동에 관한 연구-직무자율성의 조절적 효과를 중심으로. *한국항공경영학회지*, 13(1), 105-125.
- 권미성, 문혁준. (2013). 보육교사의 교사효능감 및 전문성 수준이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. *한국보육지원학회지*, 9(4), 277-296.
- 김기영, 조동혁. (2022). 보육교사의 전문성이 교사효능감과 역할수행에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 26(2), 33-51.
- 김민정, 김주현. (2020). 고성과작업시스템이 조직효과성에 미치는 영향: 잡 크래프팅의 매개효과와 코칭 리더십의 조절 효과를 중심으로. *인적자원개발연구*, 23(1), 99-129.
- 김민지, 박용호. (2019). 잡 크래프팅에 관한 통합적 문헌 고찰: 국내 양적연구를 중심으로. *한국콘텐츠학회논문지*, 19(11), 234-246.
- 김선영, 서소정. (2010). 유아 교사 효능감 척도 개발 연구. *아동학회지*, 31(4), 91-110.
- 김성용, 안성익. (2017). 자기주도 직무설계 (Job Crafting) 행위와 직무열의 간의 관

- 계 규명: 직무설계 개별화 및 자기 결정 이론관점을 중심으로. *생산성논집*, 31(4), 271-307.
- 김창복, 황은희, 권경숙, 박정빈. (2016). 유아교사의 자기결정성과 창의적 교수행동 관계에 미치는 교수몰입의 매개 효과 연구. *열린유아교육연구*, 21(1), 497-514.
- 김현지, 채진영. (2022). 영유아교사의 학습조직이 혁신행동에 미치는 영향. *교육혁신연구*, 32, 275-302.
- 김호(2016). 창의적 인재양성을 위한 유아 창의성 교육의 새로운 방향. *교육논총*, 26(3), 1-20.
- 교육부, 보건복지부(2019). *2019 개정 누리과정 해설서*.
- 문태형. (2010). 유아교사효능감 및 자기결정성 동기와 조직헌신간의 관계. *유아교육학논집*, 14(6), 535-556.
- 민라영, 안동근. (2021). 유아교사가 지각한 원장의 진성리더십이 조직동일시와 자기 효능감을 매개로 직무재창조(job crafting)에 미치는 영향. *창의력교육연구*, 21, 1-21.
- 박봉환, 남미경. (2017). 종교사의 행복감과 교사-영아 활용의 관계에서 회복력이 생겨나는 효과. *생태유아교육연구*, 16 (4), 1-24.
- 박성애(2017). 원장의 감성리더십이 보육교사의 직무열의 및 창의적 역할수행에 미치는 영향. *성균관대학교 대학원 박사학위논문*.
- 박성애, 박수진. (2019). 보육교사의 역할수행 관련 정의적 특성에 관한 연구. *교육문화연구*, 25(6), 663-686.
- 박성애, 배상훈. (2017). 원장의 감성 리더십이 보육교사의 직무 열의 및 창의적 역할수행에 미치는 영향. *유아교육연구*, 37(4), 937-961.
- 박영주, 전주성. (2018). 초등학교 교사의 직무수행 준비도, 학습민첩성, 직무자율성, 학교조직문화, 학교조직몰입 간의 구조적 관계 분석. *교원교육*, 34(3), 143-166.
- 변길희, 김나림. (2010). 보육교사의 전문성 인식과 교수 효능감 및 사회인구학적 변인과의 관계. *한국보육학회지*, 10(4), 21-34.
- 서석원, 박지선. (2016). 유아교육기관 교사의 교수 효능감과 교실 환경이 유아의 또래놀이 상호작용에 미치는 영향: 교사-유아 상호작용의 매개효과. *Family and Environment Research*, 54(3), 293-305.
- 신경숙 (2022). 혁신유치원의 성과 요인에 관한 연구: 분산적 리더십과 교사의 교직 윤리, 전문성 학습공동체 및 창의적 역할수행의 구조적 관계. *안양대학교 박사학*

위논문.

- 신인용. (2015). 개인, 직무, 관계 측면에서의 결정요인이 직무 크래프팅에 미치는 주 효과 및 상호작용효과. *기업경영연구*, 22(5), 107-125.
- 안혜정. (2021). 유치원 교사의 교수몰입, 전문성 신장 업무의 자율성 및 잡 크래프팅의 관계와 영향. *유아교육연구*, 41(3), 53-77.
- 안혜정, 이승연. (2020). 유치원 교사의 잡 크래프팅과 조직풍토, 수업 자율성 및 교수몰입의 구조적 관계. *한국교원교육연구*, 37(3), 285-312.
- 오옥환 (2005). 교사 전문성: 교육전문가로서의 교사에 대한 논의. 서울: 교육과학사.
- 이은빈, 유연옥. (2017). 교사 변인과 유아 창의성의 관계에서 창의적 교수행동의 매개효과. *아동교육*, 26(4), 331-349.
- 이정미, 이경옥. (2019). 유아교사 교수효능감 척도 개발 및 타당화 연구. *유아교육연구*, 39(5), 189-212.
- 이현경. (2008). 유아 교사의 자율성 인식 및 실태에 관한 조사연구. *유아교육학논집*, 12(5), 179-204.
- 이정화, 이연우, 유혜린. (2019). 유아교사의 잡 크래프팅이 일가치감과 직무열의에 미치는 영향. *인간발달연구*, 26(2), 193-207.
- 임명기, 하유진, 오동준, 손영우. (2014). 한국판 잡 크래프팅 척도 (JCQ-K) 의 타당화 연구. *기업경영연구*, 56, 181-206.
- 임수원, 최애경, 전지현 (2017). 상사의 동기부여 언어와 부하직원의 잡 크래프팅간의 관계연구: 자기효능감의 매개효과. *기업교육과 인재연구*, 19(3), 157-184
- 장영숙. (2014). 유치원 기관유형별 교사의 임파워먼트와 창의적 역할수행의 관계. *교육문화연구*, 20(4), 165-190.
- 장은미, 김수. (2021). 직무자율성이 직무열의 및 혁신행동에 미치는 영향: 개인수준의 팀 성과압박에 조절효과를 중심으로. *산업혁신연구*, 37(1), 1-35.
- 정지현, 박선미. (2022). 보육교사의 사회적 지지, 잡 크래프팅, 혁신행동의 구조적 관계 분석. *구성주의유아교육연구*, 9(1), 83-101.
- 엄은나, 전우경, 서동미. (2016). 유아교사 인성에 대한 예비유아교사의 기대와 자기평가. *유아교육학논집*, 20(1), 73-95.
- 조혜선, 박은혜. (2009). 유치원 교직문화 분석 -경력교사 10인의 인식을 중심으로-. *유아교육연구*, 29(2), 45-68.
- 최미숙. (2016). 유아 부모-교사 파트너십이 교사효능감에 미치는 영향력. *열린부모교육연구*, 8(2), 111-124.
- 최현주, 최연철. (2016). 빅데이터를 통해 바라본 유아 창의인성 교육 방안 연구. *어*

- 린이문학교육연구, 17(4), 601-627.
- 황은희, 이영애. (2021). 유아교사의 성격특성 및 놀이성이 창의적 역할수행에 미치는 영향. *열린유아교육연구*, 26(1), 165-188.
- 홍성철, 권용주. (2021). 밀레니얼 세대의 그릿과 직무자율성이 회복탄력성 및 잡 크래프팅에 미치는 영향-호텔기업을 중심으로. *호텔리조트연구*, 20(2), 103-124.
- 황선영 (2016). 유아교사 인성이 교사역할수행에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 20(6), 5-24.
- Allinder, R. M. (1994). The relationship between efficacy and the instructional practices of specialeducation teachers and consultants. *Teacher Education and Special Education*, 17, 86-95.
- Amabile, T. M., & Amabile, T. M. (1983). A consensual technique for creativity assessment. *The social psychology of creativity*, 37-63.
- Ashton, P. (1984). Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education. *Journal of teacher education*, 35(5), 28-32.
- Bandura, A. 1977. A self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2): 191-215
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28, 117-148.
- Berg, J. M., Dutton, J. E., & Wrzesniewski, A. (2013). *Job crafting and meaningful work*. In B. J. Dik, Z. S. Byrne & M. F. Steger (Eds.), Purpose and meaning in the workplace (pp. 81-104). Washington, DC: American Psychological Association.
- Biron, C., Karanika-Murray, M., & Cooper, C. (2012). *Improving organizational interventions for stress and well-being*. London, UK:: Routledge.
- Cliatt, M. J. P., Shaw, J. M., & Sherwood, J. M. (1980). Effects of training on the divergent-thinking abilities of kindergarten children. *Child Development*, 51(4), 1061-1064.
- Edwards, D. (1988). Increasing staff nurse autonomy: a key to nurse retention. *Journal of Pediatric Nursing*, 3(4), 265-268.
- Enochs, L. G., Riggs, I. M., & Sc Ellis, J. D. (1993). The development and partial validation of microcomputer utilization in Teaching Efficacy Beliefs Instrument in a science setting. *School Science and Mathematics*, 93, 257-263.

- George, J. M., & Zhou, J. (2001). When openness to experience and conscientiousness are related to creative behavior: an interactional approach. *Journal of applied psychology*, 86(3), 513.
- Gibson, S., & Dembo, M. H. (1985). Teachers' sense of efficacy: An important factor in school improvement. *Elementary School Journal*, 86(2), 173-184.
- Gorrell, J., & Hwang, Y. S. (1995). A study of efficacy among pre-service teachers in Korea. *Journal of Research and Development in Education*, 28(2), 101-105.
- Grant, A. M., & Ashford, S. J. (2008). The dynamics of proactivity at work. *Research in organizational behavior*, 28, 3-34.
- Grant, A. M., & Parker, S. K. (2009). 7 redesigning work design theories: The rise of relational and proactive perspectives. *Academy of Management Annals*, 3(1), 317-375
- Hackman, J. R., & Oldham, G. R. (1976). Motivation through the design of work: Test of a theory. *Organizational Behavior and Human Performance*, 16(2), 250-279.
- Hornung, S., & Rousseau, D. M. (2007). Active on the job—proactive in change: How autonomy at work contributes to employee support for organizational change. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 43(4), 401-426.
- Ingersoll, R. M. (1997). *Teacher professionalization and teacher commitment: A multi level analysis*. Washington, DC: Department of Education.
- Kokot, S. J. & Coleman, J.(1997). The creative mode of being. *The Journal of Creative Behavior*, 31, 212-226.
- Leana, C., Appelbaum, E., & Shevchuk, I. (2009). Work process and quality of care in early childhood education: The role of job crafting. *Academy of Management Journal*, 52(6), 1169-1192.
- Mark, A. R. & Robert, S. A.(1990). *Theories of creativity*. Newbury Park, CA:Sage Pub.
- Morgeson, F. P., & Humphrey, S. E.(2006). The Work Design Questionnaire (WDQ):Developing and validating a comprehensive measure for assessing job design and the nature of work. *Journal of Applied Psychology*, 91(6): 1321-139.
- Oldham, G. R., & Hackman, J. R. (2010). Not what it was and not what it will

- be: The future of job design research. *Journal of organizational behavior*, 31(23), 463-479
- Perkins, D. N.(1981). *The mind's best work*. Cambridge, M.A.: Harvard University Press.
- Petrou, P., Demerouti, E., Peeters, M. C., Schaufeli, W. B., & Hetland, J. (2012). Crafting a job on a daily basis: Contextual correlates and the link to work engagement. *Journal of Organizational Behavior*, 33(8), 1120-1141.
- Pierce, J. L., & Rodgers, L. (2004). The psychology of ownership and worker-owner productivity. *Group and Organization Management*, 29(5), 588-613.
- Shally, C. E. (1995). Effects of coaction, expected evaluation, and goal setting on creativity. *Academy of Management Journal*, 38, 483-503.
- Simage, A.& Refika, O.(2014). Pre-service and in-service preschool teachers' views regarding creativity in early childhood education. *Early Child Development and Care*, 184(12), 1902-1919.
- Slemp, G. R., & Vella-Brodrick, D. A. (2013). The Job Crafting Questionnaire: A new scale to measure the extent to which employees engage in job crafting. *International Journal of wellbeing*, 3(2), 126-146.
- Staw, B. M., & Boettger, R. D. (1990). Task revision: A neglected form of work performance. *Academy of Management Journal*, 33, 534-559.
- Tausky, C. (1995). The meanings of work. *Research in the Sociology of Work*, 5(1), 15-27.
- Tims, M., & Bakker, A. B. (2010). Job crafting: Towards a new model of individual job redesign. *SA Journal of Industrial Psychology*, 36(2), 1-9.
- Vrugt, A. (1994). Perceived self-efficacy, social comparison, affective reactions and academic performance. *British Journal of Educational Psychology*, 64, 465-472.
- Wall Jr, J. A., & Callister, R. R. (1995). Conflict and its management. *Journal of management*, 21(3), 515-558.
- Williams, J. S. (2003). Why great teachers stay. *Educational Leadership*, 60(8), 71-74.
- Wrzesniewski, A., LoBuglio, N., Dutton, J. E.,& Berg, J. M. (2013). Job crafting and cultivating positive meaning and identity in work. *Advances in Positive*

Organizational Psychology, 1(1), 281–302.

Wrzesniewski, A., & Dutton, J. E. (2001). Crafting a job: Revisioning employees as active crafters of their work. *Academy of Management Review*, 26(2), 179–201.

*** 저자소개 ***

· **이은숙(dream6872@hanmail.net)**

숭실대학교 프로젝트 경영학과 박사과정에 재학 중이며, 주요 연구 및 관심 분야는 코칭심리, 영유아교육서비스, 부모상담 등이다.

· **조동혁(joe@ssu.ac.kr)**

현재 숭실대학교에서 경영학부 교수로 재직 중이며, 주요 강의 및 연구 분야는 생산관리, 서비스 운영관리, 프로젝트경영, 기술경영 등이다.